

桃園縣政府委託辦理
「桃園縣低收入戶生活需求調查研究」
期末報告書

委託單位：桃園縣社會局
執行單位：玄奘大學社會政策研究中心
計畫主持人：玄奘大學社會福利學系周怡君教授
協同主持人：玄奘大學社會福利學系林勝偉教授

2007年11月

目 錄

壹、緒論.....	3
貳、桃園縣政府社會救助申請與給付概況	7
參、研究方法	18
肆、調查結果分析	25
一、低收入戶家戶狀況分析	
二、低收入戶之家戶經濟狀況	
三、就業狀況、需求與相關施政滿意度之分析	
四、就學方面之需求與相關施政滿意度	
五、就醫方面之需求與相關施政滿意度分析	
六、就養方面之需求與相關施政滿意度分析	
七、福利提供之可近性：政策宣導與行政協助	
八、其它社會津貼與服務之使用情形與滿意度分析	
伍、研究發現與政策建議.....	125
一、研究發現	
二、政策建議	
三、對縣府未來相關調查研究的建議	

壹、緒論

一、研究緣起

「貧窮」問題不僅存在於落後地區，也存在於經濟已開發地區。台灣社會與環境之變遷劇烈，儘管社福經費支出逐年不斷擴張，但貧窮問題依然存在；國民對於政府的福利需求逐漸顯現，為因應此種社福需求成長之變化，實有賴相關統計調查與分析顯示相關蘊涵現象及發展趨勢，如此才能與「社會救助」相關施政有效配合。桃園縣政府於今年之九十六年度招標、進行「桃園縣低收入戶生活需求調查」之研究。玄奘大學位處新竹香山，為桃竹苗地區唯一設有社會福利學系所之大學，本於大學在地化之精神，加上社福系對於社會弱勢之關懷，對桃園縣低收入戶之實際社福需求確有瞭解之必要，故投標本次調查研究。本計劃由玄奘大學社會福利學系的兩位教授，帶領兩位社福研究所的研究助理以及該系大三以上學生，研究調查桃園縣十三鄉鎮市低收入戶包括實際經濟與服務上的生活需求狀況。透過居住桃園地區的在地訪員、採用實際面訪方式實際到府拜訪，與低收入戶縣民與其家屬做直接的接觸，獲得其最新的生活需求資訊，以及其對現行政府所實施之相關政策之意見，提供桃園縣政府相關單位為低收入戶與其家庭服務之未來施政的參考。

桃園縣在地理、族群分佈，以及實際社會經濟發展上，呈現多元豐富之面貌，也造就其在相關社會調查研究上之特殊性。首先，桃園縣之行政區有十三鄉鎮市，涵蓋閩南、客家、原住民以及外省族群，族群語言與文化相當多元，而經濟發展上，為大台北地區之一環，城市地區經濟商業繁榮，然亦有靠海與靠山之鄉村與偏遠地區，城市與鄉村差異明顯可見，十三鄉鎮市之人口數目分佈亦具相當差異。這些族群分佈、人口與城鄉發展影響社會資源與行政資源的分配與輸送，與低收入戶之生活需求，以及生活需求滿足之看法，有一定之影響。對這些問題進行調查與研究、並藉由相關專業提供可能之改善方式，加強桃園地區之資源分配之公平性，對社會科學研究者而言，是為相當重要之研究動機。

二、研究目的

- (一) 瞭解桃園縣低收入戶的人口與家戶狀況。
- (二) 瞭解桃園縣低收入戶的經濟、就學、就醫、就業、就養等方面之生活需求。
- (三) 瞭解桃園縣低收入戶在申請低收入戶認定、接受低收入戶相關政策措施服務之使用與滿意程度，以及對整體社會救助措施之意見。
- (四) 依據該調查報告，提出具體建議供政府單位制定低收入之社會救助政策及桃園縣推展低收入戶家庭相關福利措施之調整參考。

三、研究流程

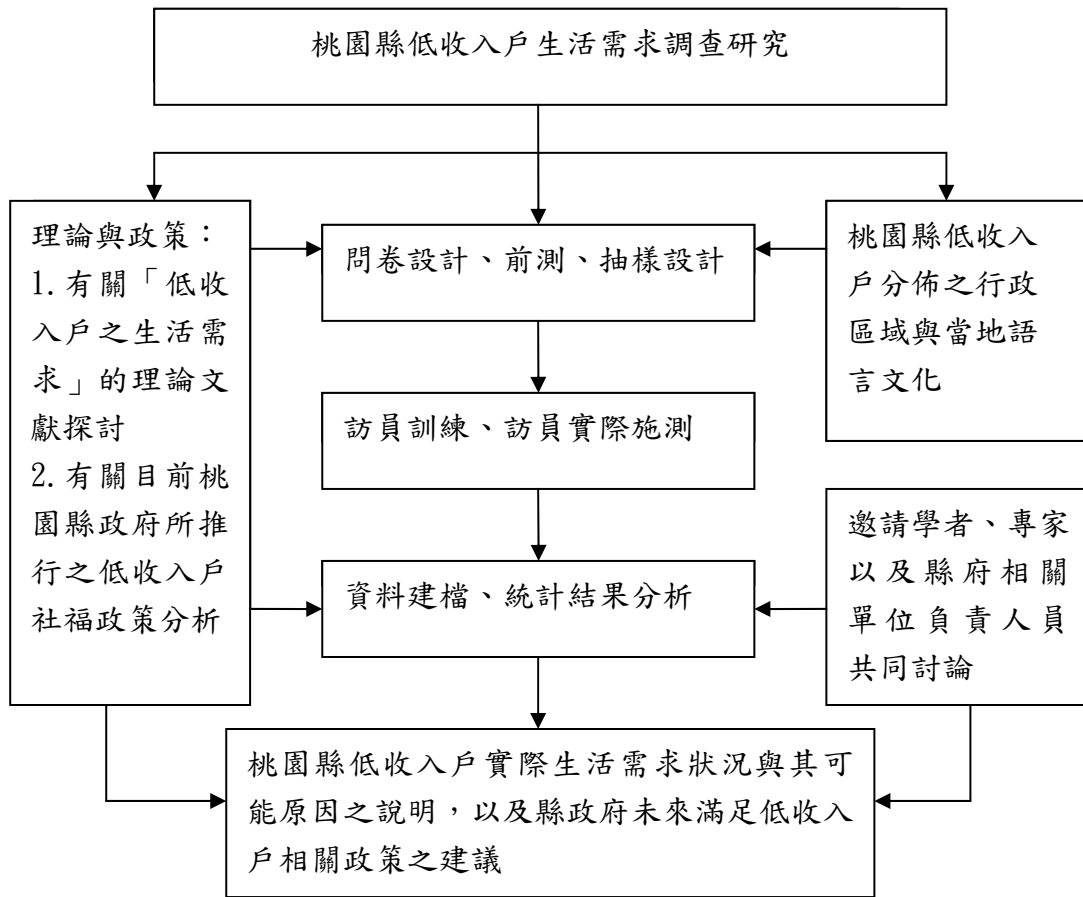
本調查研究依據上述之研究目的，規劃研究流程；並依照桃園縣政府之時間限定要求，設計研究步驟。簡要之研究流程請參閱〈圖 1〉。

研究流程可分三部分加以說明：

(一) 規劃與準備工作

包括設計符合調查目的之問卷、前測之執行、招募訪員與訪員基本資料留存、面訪期間加保之準備工作，與考量桃園縣低收入戶之人口分佈，以及桃園縣行政區域等因素之抽樣。另外，也包括訪員與督導原訓練課程之執行，期能透過完善之準備工作，成功完成面訪調查之過程。

圖 1 研究流程圖



(二) 實際面訪之執行

實際面訪過程歷時約三個月，至少必須完成要求之四百份問卷之百分之九十。若之前準備工作完善，以及調查之品質控制得宜，本次面訪之問卷完成份數應可達到目標。此外，在實際面訪過程所遭遇之困難與替代樣本之使用，亦留下完善記錄資料，期能作為縣府執行其他相關調查之參考，以及作為對該次面訪調查之可能深入學術論文的基礎。

(三) 統計資料之解讀

在面訪執行結束，即進行為將近一個月之資料處理，在資料處理完畢之後，進行統計結果之解讀。並透過邀集社福學界之學者專家，共同對統計結果提出其看法與建議，並由本調查研究計畫之團隊成員加以統合，結合其專業知識與訓練，

提出可能之身心障礙相關政策之建議。

本計畫預定之研究步驟與辦理時程詳細狀況，如表 1-1 之研究步驟表所示。在九十六年六月期間，先辦理調查研究支各項規劃準備工作。在九十六年七月至九月期間，實際執行面訪調查與相關記錄工作。九十六年十月進行面訪資料統計處理、十一月進行統計結果分析、撰寫並交出成果報告書。在整個研究過程當中，隨時向委託單位說明執行情況。

表 1-1 研究步驟表

95 年 6-7 月	研究計畫撰寫以及計畫執行之概略時間行程、 問卷設計之規劃與籌備。 (期初討論會)。
95 年 7 月	抽樣設計、訪員招募與訪員訓練 辦理試訪及依試訪結果檢討及修正標準作業程序。
95 年 7-9 月	訪員正式面訪調查與文獻資料收集。 (期中審查會議)
95 年 9-10 月	資料建檔及說明初步統計分析。
95 年 10-11 月	資料分析、調查報告編撰及成果發布 (報告編撰前含 1 次以上之學者專家意見之整理匯集) (期末審查)

貳、桃園縣政府社會救助申請與給付概況

一、申請低收入戶調查的作業流程

權責單位	社會局(社會救助課)	地 址	桃園市縣府路1號4樓
洽辦單位	戶籍所在地各鄉鎮市公所社會課		
服務內容	1、依家戶核列低收入戶類別，提供生活扶助等相關措施。 2、每年年底辦理次年度複查作業。		
辦理方式	設籍本縣且符合以下條件者： 1、家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下（本縣96年度最低生活費標準為9,509元）。 2、全家人口之存款（含股票投資）平均每人不超過新臺幣55,000元。 3、全家人口之土地及房屋價值不超過新臺幣260萬元。 註：依社會救助法第五條全家人口之範圍應包括：配偶、直系血親、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹、認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。		
應備文件	1、桃園縣社會救助申請調查表。 2、全家人口最近三個月內全部戶籍謄本。 3、全戶最近一年度綜合所得稅各類所得資料清單。 4、全戶全國財產稅總歸戶財產查詢清單。 5、全戶郵局存簿封面及內頁影本。 6、有工作能力者之勞保投保資料表。 7、切結書。 8、申請人之印章。 9、其他相關證明文件（視個別家庭狀況而定，如：學生證正反面影本、失蹤證明、身心障礙手冊正反面影本、在營證明或軍人身分證影本、在監證明、離婚協議書...等）。		

二、低收入戶的類別及條件一覽表

低收入戶類別	第一款	第二款	第三款
條件標準	家庭應計算人口均無工作能力，且無收入及財產。	家庭應計算人口有工作能力者未超過總人口數三分之一；其家庭總收入平均分配應計算人口，每人每月未超過最低生活費三分之二。	家庭總收入平均分配應計算人口，每人每月大於最低生活費三分之二，且未超過當年度最低生活費用。
家庭生活補助 (扶助)費	7,100 元/人/月	4,000 元/戶/月	
兒童生活補助 (扶助)費 (十五歲以下)		1,800 元/人/月	1,800 元/人/月
就學生活補助 (高中職以上 在學)		4,000 元/人/月	4,000 元/人/月
老人生活補助 (六十五歲以 上)	6,000 元/人/月		
身障者生活補 助 (持有身心障 礙手冊者)	中(重度)：7,000 元/人/月 輕度：4,000 元/人/月		

備註：每人每月所領取政府核發之救助金額，依社會救助法第 8 條規定，不得超過當年政府公告之基本工資。

三、桃園縣政府低收入相關福利措施

(一) 綜合類現金給付(列冊低收入戶免申請)

福利項目	福利對象與內容	提供單位	受理單位、應備文件
1. 低收入戶家庭生活補助	列冊一款及二款低收入戶	社會局 社會救助課	經低收入戶調查申請核定列冊者，免另申請。
2. 低收入戶兒童生活補助	低收入戶戶內 15 歲以下兒童。 每人每月補助 1,800 元。	社會局 社會救助課	
3. 低收入戶老人生活補助	低收入戶戶內 65 歲以上長者。 每人每月補助 6,000 元。	社會局 社會救助課	
4. 低收入戶身心障礙者生活補助	低收入戶內持有身心障礙手冊者。 中(重)度：每人每月補助 7,000 元。 輕度：每人每月補助 4,000 元	社會局身心障礙福利課	
5. 低收入戶健保費(全額)補助	社會局將健保補助費直接撥付健保局。	社會局 社會救助課	列冊低收入戶後免另申請，但低收入戶縣民應持低收入戶證明至鄉鎮市公所投保。
6. 春節、端午節及中秋節三大節慶之慰問金	對本縣列冊低收入戶家戶，於春節、端午節及中秋節三大節慶，提供 2,000 元慰問金，表示關懷之意。	社會局 社會救助課	經低收入戶調查申請核定列冊者，免另申請。(由戶籍所在地各鄉鎮市公所社會課辦理)。

(二) 就業類福利措施

福利項目	福利對象與內容	提供單位	受理單位、應備文件
1. 低收入戶以工代賑	鼓勵低收入戶中有工作能力者參與社會福利、社區服務及社會救助工作，改善家庭經濟狀況，協助其自立。	社會局 社會救助課	受理單位： 社會局社會救助課、戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件：

			身份證正反影印本、 低收入戶證明一份、 私章
2. 求職交通補助金	推介工作應徵地點與居處距離 30 公里以上之經濟薄弱者, 每人每次 500~1250 元, 每人每年四次為限。	勞動人力資源局	
3. 臨時工作津貼	就服中心推介 14 日未能就業。有正當理由無法接受推介就業 (未達元工作薪資 60%、推介工作應徵地點與與與處距離 30 公里以上) 每小時補助 95 元最高時數 176 最長 6 個月為限。	勞動人力資源局	
4. 職業訓練生活津貼	訓練期間 1 個月以上, 每月總訓練時數 100 小時以上。 符合就促資格者: 60% 基本工資 9504 元。 符合就保資格: 60% 投保薪資。	勞動人力資源局	
5. 創業貸款利息補貼	創業計劃經就服中心審查通過, 於 90 日以內以本人名義向金融機構貸款, 100 萬元為限, 貸款者負擔年息 3%。	勞動人力資源局	

(三) 就學類福利措施

福利項目	福利對象與內容	提供單位	受理單位、應備文件
1. 低收入戶子女就學生活補助	本縣列冊低收入戶若家戶內有 15 歲以上、25 歲以下青少年, 就讀高中職、大專院校等學生, 致不能工作者, 提供子女就學生活補助。	社會局 社會救助課	受理單位: 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件: 學生證正反影印本一份、 學生本人之郵局存摺封面影本一份
2. 低收入戶子女教科書	本縣列冊低收入戶之子女就讀國高中之教科書及營養午餐補助。	桃園縣教育局	

及營養午餐補助			
3. 低收入戶學生就學費用減免	本縣就讀公立高級中學之低收入戶學生，由各校逕予減免；就讀私立高級中等以上學校者，由學校逕予減免後報請教育部補助之(社會救助法第十六條)。	桃園縣教育局 (內政部中部辦公室)	

(四) 就醫類福利措施

福利項目	福利對象與內容	提供單位	受理單位、應備文件
1. 低收入老人重病住院看護費用補助	年滿 65 歲以上之老人，最近三個月內罹患嚴重傷病住院治療，經證明需僱請專人照護，且須有僱請之事實(不包含慢性病療養及醫院呼吸治療中心之醫療看護)。每日最高補助 1800 元，一年最高以二十一萬六千元為限。	社會局老人福利課	受理單位：戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件： 查定表、最近三個月內全戶戶籍謄本、醫院診斷書、由醫師、護理人員或社工員依實際聘僱日期填具證明書、看護費用收據
2. 低收入戶傷病醫療補助	為照顧本縣低收入戶之傷病患者及患嚴重傷病，所需醫療費用非其本人或本人或扶養義務人所能負擔者，給予全額補助，以協助其獲得妥善之醫療。	社會局救助課	受理單位：戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件： 查定表、最近三個月內全戶戶籍謄本、低收入戶證明、診斷證明書、醫療費用收據正本及依全民健康保險法規定應自行負擔費用證明
3. 低收入戶暨弱勢兒童及少年醫療	針對弱勢家庭之兒童及少年，協助繳納形成福利身分前未保、中斷和欠繳之全民健康保	社會局兒童及少年福利課(五	由縣府定期清查並逕洽中央健保局各分局協助繳納形成

補助	險費及其他經評估有必要補助之項目。	月及九月辦理)	該項福利身份前未保、中斷與欠繳之全民健康保險費辦理。由縣府社會局社工員專案評估。
4. 發展遲緩兒童療育補助	提供至立案之身心障礙福利機構或早療機構、醫療單位等接受無健保給付部分之治療或早療訓練者，憑收據請領療育訓練費、交通補助費，低收入戶每月補助最高金額為 5,000 元整。。	社會局設工及婦幼福利課	受理單位： 桃園縣發展遲緩兒童通報轉介暨個案管理中心 應備文件： 申請書、戶口名簿影本、低收入戶證明、接受療育之兒童的郵局存摺影本、繳費收據正本、暫緩入學通知書影本、寄養家庭或安置教養機構請附縣府委託安置之相關證明

(五) 就養類福利措施

福利項目	福利對象與內容	提供單位	受理單位、應備文件
1. 低收入戶老人公費安養	1. 本縣列冊低收入戶且年滿 65 歲以上之縣民。 2. 無人扶養、謀生乏力之老人。 3. 身體殘障癱瘓、行動不便至生活無法自理之老人。 4. 無法定傳染病（如肺結核）及精神病患者。	社會局 老人福利課	受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件： 申請書、全戶戶籍謄本、低收入戶證明、體檢表、行動不便者附醫院診斷證明
2. 低收入戶身心障礙者	符合補助標準，經本府轉介收容於日間托育（住宿養護）機構之	社會局身心障礙福	受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市

<p>托育養護費用補助</p>	<p>身心障礙者，低收入戶者全額補助</p>	<p>利課</p>	<p>公所社會課</p> <p>應備文件： 申請書、全戶戶籍謄本、低收入戶證明、體檢表、慢性精神病患需附病理摘要</p>
<p>3. 低收入戶身心障礙者臨時暨短期照顧服務</p>	<p>1. 對象：設籍本縣領有身心障礙手冊之身心障礙者。</p> <p>2. 服務型態： ①臨時照顧服務：每人每次不得超過 8 小時。 ②短期照顧服務：每次在 12 時以上者，連續受托日不得超過 14 日。</p> <p>3. 服務內容： 協助膳食、個人清潔、看護照顧、陪同就醫、協助生活自理能力訓練、陪同從事休閒活動。</p>	<p>社會局身心障礙福利課</p>	<p>受理單位： 私立心燈啟智教養院、私立康福智能發展中心、私立天使發展中心</p> <p>應備文件： 申請表、身心障礙手冊影本、身份證或戶口名簿影本、低收入戶證明</p>
<p>4. (中) 低收入戶身心障礙者送餐服務</p>	<p>本縣獨居或家屬無法提供照顧之低收入身心障礙者，每日送午、晚二餐至受服務者家中。</p>	<p>社會局身心障礙福利課</p>	<p>受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課、本縣各區社會福利服務中心、身心障礙者個案管理中心、私立祥育啟智教養院</p> <p>應備文件： 申請表、身心障礙手冊影本、戶口名簿影本、低收入戶證明</p>
<p>5. (中) 低收入戶失能老人日間照顧</p>	<p>設籍本縣列冊低收入戶 65 歲以上之失能老人。</p> <p>經日常生活功能量表 (ADL) 評估為失能之低收入戶老人。</p> <p>每人每月 8,000 元，補助費用包括給養、營養、醫療照顧服務、護理衛材及交通等各項費用。</p>	<p>社會局老人福利課</p>	<p>受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課</p> <p>應備文件： 全戶戶籍謄本、低收入戶證明、醫院診斷書、健康檢查表</p>

(六) 其他福利措施

福利項目	福利對象與內容	提供單位	受理單位、應備文件
1. 孕產婦及嬰幼兒營養代金補助	<p>設籍本縣之低收入戶孕產婦及嬰幼兒未領取政府其他同性質補助，且合於下列規定之一者：</p> <p>1、孕產婦： 產婦曾有早產、流產或難產之紀錄，在生產前後兩個月內經醫師診斷認為需營養補充者。</p> <p>2、嬰幼兒： 出生體重低於2,500公克或5歲以下嬰幼兒經醫師診斷認為需要營養補充者。 營養品代金每人每次申請補助額不得逾新台幣2,000元，並以每2個月申請1次為限。</p>	社會局救助課	<p>受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課</p> <p>應備文件： 1、申請書。 2、低收入戶證明。 3、公立或衛生署評鑑合格醫療院所之醫師診斷證明書正本。 4、付款之原始收據正本。 5、領據。</p>
2. 低收入戶生育補助	<p>設籍本縣之低收入戶婦女生育而未領取政府其他同性質補助且合於下列規定之一者，得申請之：</p> <p>1、生育婦女為設籍本縣之列冊低收入戶。</p> <p>2、所生子女係該生育婦女所生之前3胎者。</p> <p>於生產後3個月內提出申請，每胎補助6,000元。</p>	社會局救助課	<p>受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課</p> <p>應備文件： 1、申請書。 2、戶籍謄本。 3、低收入戶證明。 4、出生證明。 5、收據。</p>
3. 低收入戶托育津貼補助	<p>列冊低收入戶或寄養家庭之兒童，就托於各級政府所辦理之公立托兒所、幼稚園、立案許可之私立托兒所、幼稚園，及經政府核准之社區村里托</p>	兒童及少年福利課	<p>受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課或托兒所</p>

	<p>兒所者。每位幼童每月最高補助 1,500 元。</p>		<p>應備文件： 申請書、低收入戶證明、托兒所繳費收據正本、戶口名簿影本、印領清冊、切結書、存摺封面影本、其他證明文件</p>
4. 房屋修繕補助	<p>1、為關懷低收入戶生活及住宅環境改善，補助修繕項目：</p> <p>(1) 改善硬體：住屋屋頂（瓦）、室內地板破損修繕及有關給水、排水、防水等硬體改善。</p> <p>(2) 購置設備：廚房、衛浴、臥室等居家生活設備之更新或購置。</p> <p>(3) 簡易無障礙設施設備：扶手、防滑設備及住宅安全輔助器具之補助。</p> <p>2、按每戶改善內容核實核定，每戶最高補助上限為 10 萬元。</p> <p>3、租借住宅者簽約 3 年以上。</p> <p>4、已核准者，3 年內不再補助。</p>	社會局救助課	<p>受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課</p> <p>應備文件： 1、申請應備文件： (1) 申請書。 (2) 房屋所有權狀及土地所有權狀影本。 (3) 租賃或借住房屋者應具租賃契約書影本(請村里長蓋章證明)。 (4) 全戶戶籍謄本。 (5) 低收入戶證明。 (6) 估價單(應蓋店章及負責人章並附營利事業登記證影</p>

			本)。 (7) 施工前照片。 2、核銷應備文件： (1) 付款原始憑證。 (2) 施工前、後(對照)照片。
5. 低收入戶租賃房屋租金補助	設籍本縣之列冊低收入戶且符合以下條件者： 1、 家庭成員無自有住宅且無借住公有住宅或宿舍。 2、 有租賃之事實。且租屋非為直系血屬或兄弟姊妹所有。 3、 未獲政府同性質貸款或補助者。 4、 未獲相關補助住宿養護費用者。 5、 租賃房屋座落設籍地之行政區域內。 6、 租賃之房屋應有合法建築執照或使用執照。	社會局救助課	受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件： 1、 申請表。 2、 以申請人戶內列冊人口為承租人之房屋租賃契約書影本。 3、 全戶戶口名簿影本。 4、 申請人郵局存簿封面影本。
6. (中) 低收入戶老人血壓器補助	設籍本縣之低收入戶老人、且未接受機構收容安置者或日間照顧者。每案最高補助2,000元整，且補助後兩年內不再補助。	社會局老人福利課	受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件： 申請書、最近三個月內本縣身心障礙鑑定之醫療院所或衛生所所開立之診斷證明、戶籍謄本、購買血壓計之收據正本、低收入戶證明、

			領款收據
7. 緊急救援連線	日常生活活動功能量表評估為失能之低收入獨居老人，裝設緊急救援系統由服務中心人員訪視，並由護理師定期家庭訪視。	社會局老人福利課	受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課、社會局老人福利課 應備文件：低收入戶證明、全戶戶籍謄本、診斷證明書、申請書
8. 預防走失愛的手鍊 (低收入戶者免費)	提供有走失之虞者於走失時能利用手鍊上編號快速查出走失者身份通知聯絡人。	社會局老人福利課	受理單位： 社會局老人福利課、老人福利聯盟 應備文件： 申請書、使用人身份證正反影本、聯絡人三人之身份證正反影本、相關證明文件、回郵信封(郵票30元)
9. 低收入戶生活輔助器具補助	持有身心障礙手冊經身心障礙鑑定醫院診斷並出具證明確須裝配生活輔助器具之身心障礙者若為低收入戶最高補助金額為5000元。	社會局身心障礙福利課	受理單位： 戶籍所在地鄉鎮市公所社會課 應備文件： 申請表、身心障礙手冊影本、身份證或戶口名簿影本、鑑定醫院開立之需配用生活輔助器具診斷證明書、評估表、切結書、發票或收據、低收入戶證明、領據、私章、郵局存款簿封面影本

參、研究方法

本研究之目的，在瞭解本縣低收入戶生活狀況及生活需求，並作為縣府將來規劃本縣低收入戶福利相關措施及宣導之參考依據。為達到此一目標，本研究之研究設計如下：

第一，就現有之政策內容、理論及實務之論述以及社會調查與學術研究成果之文獻進行彙整，俾便研擬實際調查之方向及具體內容，並作為後續分析、檢討與建議之學理依據，以期兼顧政策理念與政策務實的可行性。

第二，在上述學理與實務之基礎上，設計一量化取向之社會調查研究；調查實施上以結構式問卷，透過面訪的方式蒐集相關資料，並加以統計分析。調查內容則包括本縣低收入戶之家戶組成及家庭生活狀況、戶內人口健康及經濟情況、本縣低收入戶對政府辦理各項社會救助、醫療保險等福利措施之利用情形與期望等內容。

第三，組織研究與調查團隊。特別是召募及訓練訪員、擬定訪員手冊與督導機制、建立資料建構與分析步驟。

以下另就調查方法之細節逐一說明。

一、調查範圍與對象

1. 調查範圍：以桃園縣 13 個鄉鎮市為調查範圍，即包括桃園市、中壢市、平鎮市、八德市、楊梅鎮、大溪鎮、新屋鄉、大園鄉、蘆竹鄉、觀音鄉、復興鄉、龍潭鄉、龜山鄉。

2. 調查對象：本次調查對象為設籍本縣、獨立設戶並符合社會救助法所列之低收入戶認定標準，經審定由縣府登記列冊之低收入戶。抽樣之樣本以「戶」為基本單位。實際訪問之對象則以各戶之戶長（或主要家計負責人）為主要對象。

據桃園縣政府提供 2007 年 6 月之統計資料，桃園縣符合上列標準之戶數為 3,376 戶，戶內人口總數計有 10,675 人，實際列冊低收入戶之人口總數為 8,417 人。（如表 3-1）

表 3-1 桃園縣低收入戶依鄉鎮市別與戶別分析

鄉鎮市別	低收入戶款別			單位：戶
				戶數總計
	第一款	第二款	第三款	
八德市	3	26	193	222
大園鄉	3	50	124	177
大溪鎮	6	70	147	223
中壢市	8	47	489	544
平鎮市	3	54	292	349
桃園市	12	81	378	471
復興鄉	9	84	115	208
新屋鄉	8	48	48	104
楊梅鎮	10	92	172	274
龍潭鄉	2	37	208	247
龜山鄉	9	82	187	279
蘆竹鄉	0	42	112	154
觀音鄉	3	32	86	121
總計	76	745	2551	3376

二、調查內容

依據桃園縣府施政之需要，並由相關理論與實務報告之檢討，本次調查的主要內容將涵蓋下列各項：

1. 本縣低收入戶之家戶組成、家庭生活狀況及戶內人口健康狀況。
2. 本縣低收入戶之經濟情況、致貧原因、生活自給程度及有工作能力人口之就業意願等。
3. 本縣低收入戶對政府辦理各項社會救助(包括生活扶助、醫療補助、急難及災害救助等)、醫療保險等福利措施之利用情形與期望。

三、調查方法

1. 調查實施方式

以結構式問卷為主要的調查工具。實際執行調查前，本中心將組織調查團隊、訓練訪員，透過訪員逐一面訪各樣本戶以蒐集資料。

2. 抽樣設計

(1) 樣本數量及抽樣誤差

本次調查以「戶」為抽樣單位，在考量研究成本與抽樣誤差的前提下，原預計抽取 400 份樣本，實際抽取之數量則為 410 份樣本；在 95% 的信心水準下，抽樣誤差約為正負 4.9 %。

(2) 抽樣方法

- a. 本次調查採取分層比率抽樣。主要分層原則為本縣低收入戶之資格類別，依現行規定分為三層，即第一款低收入戶、第二款低收入戶、第三款低收入戶三種戶別。
- b. 本次調查於分層後依本縣行政區域（即本縣十三個鄉鎮市）低收入戶之數量比例決定各區域之樣本數量，並於各區域內以隨機抽樣之方式抽出樣本。換言之，即依據本縣低收入戶之三種資格類別與其設籍之鄉鎮市交叉分類後，計算其比例，以決定樣本配置模式，然後據此隨機抽出調查對象。
- c. 考量實際調查上可能遭遇之困難，本研究在抽出一份正式樣本後，依相同原則再次抽取一份替代樣本，替代樣本之數量與正式樣本相同。遇有正式樣本無從訪查或訪問失敗時，即由替代樣本中抽取相同或類似特徵之樣本（替代樣本之使用原則如下文所示）。

(3) 有效樣本之認定

本次調查之樣本以「戶」為基本單位，實際訪問之對象以各戶之戶長或主要家計負責人為主。進行調查訪問時，對於所抽取的樣本有可接觸或無法接觸之可能情形，處理原則如下：

a. 可接觸狀況

可接觸狀況包括成功訪問、拒絕訪問、中途拒訪、及經審定後為無效問卷等四類：

- (a) 成功訪問（即有效問卷之認定原則）：受訪者願意接受訪問，並在主要變數及輔助變數上皆完整作答。

(b)拒絕訪問及中途拒訪：要求訪員耐心請求及溝通，若仍無法取得受訪者之合作，始放棄該樣本，並以替代樣本取代之。

(c)審定後為無效問卷：要求訪員重新訪問，若仍無法達成有效問卷之標準，始放棄該樣本，並以替代樣本取代之。

b. 無法接觸狀況

指受訪者實際上並未居住於設籍地（苗栗縣）、行蹤不明或無法追蹤者。對於該項情況，本研究刪除該樣本，並以替代樣本取代之。

(4)替代樣本使用規則

a. 替代樣本之名冊及使用，由各組督導管制。

b. 依上述規定程序使用替代樣本時，須填寫替代樣本使用記錄表，詳列原樣本及替代樣本之序號、（預定／實際）訪問對象之姓名、戶籍所在地之鄉鎮市、低收款別等資料，並填寫訪問原樣本之時間與主要過程及使用替代樣本之原因。

c. 使用替代樣本時，由各組督導依原樣本之戶籍所在地之鄉鎮市、低收款別兩項內容，從替代樣本名冊中抽取同性質之樣本。

四、問卷回收概況

1. 回收樣本數量

本次調查以「戶」為抽樣單位，原抽取 400 份正式樣本、400 份替代樣本。預訂完成 400 份樣本。實際回收之成功樣本為 410 份，其中使用正式樣本計 347 份，使用替代樣本 63 份。

2. 樣本分布概況

本次調查成功回收 410 份樣本，依戶籍所在之鄉鎮市別及低收入戶款別區分，其分布狀況如表 3-2。

表 3-2 桃園縣低收入戶調查之樣本分配概況

單位：戶

鄉鎮市別	低收入戶款別			遺漏值	總計
	第一款	第二款	第三款		
八德市	1	3	15		19
大園鄉		4	15		19
大溪鎮	2	6	13		21
中壢市	3	7	56		66
平鎮市		5	31		36
桃園市	6	17	38		61
復興鄉	2	10	9	1	22
新屋鄉		7	6		13
楊梅鎮	4	17	14		35
龍潭鄉		3	36	1	40
龜山鄉		13	26		39
蘆竹鄉		3	18	1	22
觀音鄉	1	7	8		16
總計	19	104	285	3	411

五、資料處理與分析

1. 資料建檔方式

調查工作完成後，依設定之編碼格式存入本中心主電腦；此後，除負責研究人員可審視、修正資料外，資料一經存入就不容許訪員或不相關的人員瀏覽或修改資料。

2. 資料處理方式

先以人工檢核問卷，然後以電腦作業處理建檔與資料分析。人工整理部分，包括問卷之註記、審核、檢誤更正與分析等工作。問卷資料之登錄輸入、檢誤修正及印製結果表等工作則採取電腦作業。

3. 遺漏值處理

遺漏值發生時，除了「不知道/無意見」之答案外，單筆資料若有十分之一以上問項為遺漏值，或幾個特別重要的問項為遺漏值，將責成訪員補齊；若訪員無法繼續完成此問卷，即直接刪除該樣本。

4. 開放題處理方式

問卷各題選項中如有開放題（含封閉式選擇題之「其他」項），由研究員歸納整理出幾個主要問項，並予以統計。

5. 資料分析方法

各項資料建檔後即以 SPSS、EXCEL 等軟體進行統計分析並繪製統計圖表。

六、調查執行與調查作業管制

1. 調查執行之流程

以結構式問卷為主要的調查工具。實際執行調查前，本中心先行組織調查團隊、訓練訪員，透過訪員逐一面訪各樣本戶以蒐集資料。執行程序如下：

(1)組織工作團隊並招募訪員（2007年6月～7月）

(2)問卷前測（2007年7月上旬）

(3)督導員訓練（2007年7月20日）

訪員訓練（2007年7月21日）

(4)面訪執行（2007年7月22日～9月18日）

(5)問卷回收與初步人工檢核（2007年8月中旬～9月20日）

（因時程限制，執行面訪之各組督導回收問卷並檢閱核定為有效問卷後，即陸續繳回本中心由本計劃研究助理再次檢核）

(6)彙整「問卷回收記錄表」與「替代樣本使用記錄表」（2007年9月1日～9月20日）

(7)期中審查

(8)進行統計分析並撰寫研究報告

(9)期末審查

2. 問卷設計的品質管制

(1)前測：正式施測前原擬問卷需經 10 至 20 份之測試。測試中，除受訪者之答案，測試員亦需詳細記錄訪問過程及平均訪問時間，以作為問卷修正及正式施測時人力調度之參考。

(2)信度及效度：計算前測所得資料的信度與效度，以作為正式施測之問卷修正的參考。

3. 調查過程的品質管制

(1)設置督導員巡視訪問實況，並適時給予訪員協助。

(2)分階段設置檢討會議，查核訪員調查實效與能力，適時進行人力調整。

肆、調查結果分析

一、低收入戶家戶狀況分析

(一)家戶組成

據本次調查，桃園縣低收入戶之家戶組成類型以單親家庭最高，比例高達 45.3%；其次為單身家庭佔 29.4%；再次為核心家庭佔 14.4%，主幹家庭佔 5.1%；其餘祖孫家庭、擴展家庭、單身家庭等均未達 5%。

與戶別（第一、第二、第三款）進行交叉分析，亦可發現：

1. 低收入戶第一款中，約 95% 為「單人組成」之家庭。第二款有近五成五為單人組成之家庭。第三款亦有一成四左右為單人組成之家庭。
2. 在第一、二、三款之家庭中，「單親家庭」分別佔 10.5%、23.1%、55.6%，其比例明顯偏高。

若依家戶共同生活人口數分析，有近三分之一(28.2%)為單人組成之家庭；其次為三人組成(20.0%)；再次為四人(16.1%)、二人(12.4%)、五人(11.7%)、六人及六人以上(11.7%)。

(二)戶內成員身份組成

本次調查中，低收入戶戶內成員身份之組成，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，一般人口佔 75.8%。其它依次為原住民佔 16.24%；榮民、榮譽佔 5.1%；東南亞籍之外籍配偶 3.9%，大陸籍配偶 0.5%。

(三)年齡分布

年齡分布上，411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，20 歲以下約佔 50%；20 至 60 歲約佔 38%，60 歲以上約佔 12%。依戶別分析，第一款低收入戶之成員均在 40 歲以上，其中有 15% 為 40~60 歲，5% 為 60~70 歲，70 歲以上則佔 80%。另外，第二款及第三款低收入戶之成員有四成以上為 20 歲以下之未成年人口，分別佔 40.8% 及 53.1%。概略來看，低收入戶在年齡分布上有兩項不利因素：

1. 扶養未成年子之壓力較大。
2. 部分家庭其成員以老年人口為主，經濟壓力明顯較大。

(四) 家戶成員之性別組成

就性別分布分析，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，女性佔 55.3%；男性佔 44.7%。但依戶別分析，則第一款低收入戶中，男性人口數佔 85%，女性僅 15%。對照前文之家戶組成分析與年齡分析，則第一款低收入戶約有八成是由老年單身男性組成。

值得注意的是，本縣低收入戶之家戶組成以單親家庭所佔比例最高，總計有 186 戶，佔全部戶數比例高達 45.3%。在這 186 戶單親家庭中，又有 84.4% 其戶長或主要家計負責人為女性。至於單人組成之家庭，則有七成為男性。

(五) 家戶成員之教育程度

就教育程度分析，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，以小學程度最多佔 28.5%；其次為高中（職）佔 25.0%；再者為國（初）中佔 24.3%；不識字佔 11.2%，大學（專）及大學（專）以上僅佔 9.5%，另有自修識字者佔 1.5%。

(六) 家戶成員之婚姻狀況

就婚姻狀況分析，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，未婚者佔 62.7%；有配偶或同居佔 14.5%；離婚或分居佔 12.3%；喪偶佔 10.5%。

(七) 家戶成員之健康狀況

本次調查中，低收入戶內成員的健康狀況，依 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料分析，75.9% 為正常；患有重大傷病但日常生活可自理佔 7.4%；中度身心障礙佔 6.3%；重度身心障礙佔 4.5%，輕度身心障礙佔 3.2%，極重度身心障礙佔 1.9%，患有重大傷病需三個月以上療養且日常生活無法自理、需人照顧佔 0.9%。

但依戶別分析，則第一款低收入戶之成員，僅有 40% 為正常，比例明顯偏低。

1-1. 低收入戶家戶共同生活人口數

本次調查中，低收入戶家戶共同生活人口數有近三分之一(28.2%)為單人組成之家庭；其次為三人組成(20.0%)；再次為四人(16.1%)、二人(12.4%)、五人(11.7%)、六人及六人以上(11.7%)。

依戶別分析，第一款有約95%是單人組成之家庭，最為突出。第二款有近五成五為單人組成之家庭。第三款亦有一成四左右為單人組成之家庭。

表 4-1-1 低收入戶共同生活人口數

(單位：
人；%)

項目別	總計		1人	2人	3人	4人	5人	6人(含) 以上
	樣本數	百分比 (%)						
樣本數	411		116	51	82	66	48	48
百分比		100	28.2	12.4	20.0	16.1	11.7	11.7
戶別								
第一款	19	4.6	94.7	5.3	—	—	—	—
第二款	104	25.3	54.8	11.5	7.7	10.6	4.8	10.6
第三款	285	70.1	14.2	13.2	25.7	19.1	14.9	12.8
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	26.3	5.3	10.5	31.6	5.3	21.1
大園鄉	19	4.6	10.5	5.3	21.1	5.3	26.3	31.6
大溪鎮	21	5.1	47.6	4.8	23.8	4.8	9.5	9.5
中壢市	66	16.1	24.2	12.1	24.2	15.2	16.7	7.6
平鎮市	37	9.0	18.9	5.4	24.3	32.4	5.4	13.5
桃園市	61	14.8	34.4	9.8	16.4	14.8	13.1	11.5
復興鄉	22	5.4	31.8	9.1	4.5	4.5	13.6	36.4
新屋鄉	13	3.2	23.1	23.1	7.7	38.5	—	7.7
楊梅鎮	35	8.5	45.7	22.9	11.4	8.6	5.7	5.7
龍潭鄉	40	9.7	22.5	12.5	25.0	17.5	15.0	7.5
龜山鄉	39	9.5	23.1	12.8	23.1	17.9	10.3	12.8
蘆竹鄉	23	5.6	17.4	26.1	34.8	8.7	13.0	—
觀音鄉	16	3.9	43.8	18.8	18.8	12.5	6.3	—

1-2. 低收入戶家戶組成類型

本次調查中，低收入戶之家戶組成類別以單親家庭最高，比例高達 45.3%；其次為單身家庭佔 29.4%；再次為核心家庭佔 14.4%，主幹家庭佔 5.1%；其餘祖孫家庭、擴展家庭、單身家庭和其他未達 5%。

依戶別分析，第一款低收入戶家庭中有九成為單身家庭，第二款亦有近五成六為單身家庭。在第一、二、三款之家庭中，單親家庭分別佔 10.5%、23.1%、55.6%，比例頗高。可知在各類家戶組成類型中，單身家庭與單親家庭均為經濟上具較高風險之家庭。

表 4-1-2 低收入戶家戶組成類型

(單位：人；%)

項目別	總計		單身 家庭	夫婦 兩人 (無子 女)	單親 家庭	核心 家庭	主幹 家庭 (三代 同堂)	祖孫 兩代	擴展 家庭	其他
	樣本數	百分比 (%)								
樣本數	411		121	7	186	59	21	11	4	2
百分比		100	29.4	1.7	45.3	14.4	5.1	2.7	1.0	0.5
戶別										
第一款	19	4.6	89.5	—	10.5	—	—	—	—	—
第二款	104	25.3	56.7	1.9	23.1	13.5	2.9	1.0	—	1.0
第三款	288	70.1	15.6	1.7	55.6	15.6	6.3	3.5	1.4	0.3
鄉鎮市別										
八德市	19	4.6	21.1	—	57.9	5.3	5.3	5.3	5.3	—
大園鄉	19	4.6	15.8	—	26.3	36.8	21.1	—	—	—
大溪鎮	21	5.1	47.6	4.8	9.5	23.8	4.8	—	4.8	4.8
中壢市	66	16.1	24.2	1.5	48.5	16.7	4.5	4.5	—	—
平鎮市	37	9.0	18.9	—	67.6	5.4	5.4	—	2.7	—
桃園市	61	14.8	34.4	3.3	39.3	14.8	6.6	1.6	—	—
復興鄉	22	5.4	36.4	4.5	18.2	31.8	9.1	—	—	—
新屋鄉	13	3.2	30.8	—	53.8	15.4	—	—	—	—
楊梅鎮	35	8.5	45.7	—	42.9	8.6	—	2.9	—	—
龍潭鄉	40	9.7	22.5	—	52.5	10.0	7.5	5.0	—	2.5
龜山鄉	39	9.5	25.6	2.6	53.8	10.3	—	5.1	2.6	—
蘆竹鄉	23	5.6	26.1	—	60.9	8.7	—	4.3	—	—
觀音鄉	16	3.9	43.8	6.3	31.3	12.5	6.3	—	—	—

1-3. 低收入戶內成員身份組成

本次調查低收入戶內成員身份組成，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，以一般人口最高佔 75.8%；其次為原住民佔 16.24%；再者為榮民、榮譽佔 5.1%，東南亞籍之外籍配偶 3.9%，大陸籍配偶 0.5%。

表 4-1-3 低收入戶內成員身份別（複選）

（單位：人；%）

項目別	總計		原住民	榮民、榮譽	大陸籍配偶	東南亞籍之外籍配偶	一般人口
	樣本數	百分比 (%)					
樣本數	1290		208	65	6	50	973
百分比		100	16.2	5.1	0.5	3.9	75.8
戶別							
第一款	20	1.6	10.5	10.5	-	-	78.9
第二款	250	19.4	24.0	6.0	-	2.4	68.8
第三款	1020	79.1	14.4	4.7	0.6	4.3	77.4
家戶組成類別							
單身家庭	135	10.5	7.5	8.2	-	-	84.3
夫婦兩人	16	1.2	12.5	-	-	12.5	75.0
單親家庭	631	48.9	10.1	3.8	1.0	3.0	84.2
核心家庭	318	24.7	32.1	1.9	-	7.5	58.5
主幹家庭	122	9.5	13.1	10.7	-	4.1	72.1
祖孫兩代	37	3.9	18.9	29.7	-	-	64.9
擴展家庭	26	2.0	30.8	-	-	-	69.2
其他	5	0.4	-	-	-	-	100
鄉鎮市別							
八德市	68	5.3	27.0	14.3	-	6.3	57.1
大園鄉	85	6.6	12.9	-	-	8.2	78.8
大溪鎮	54	4.2	9.3	-	-	-	90.7
中壢市	208	16.1	8.2	13.9	-	9.6	72.6
平鎮市	131	10.2	12.2	-	-	1.5	86.3
桃園市	189	14.7	1.6	2.1	-	3.2	93.1
復興鄉	89	6.9	83.1	-	-	-	16.9
新屋鄉	38	2.9	7.9	-	10.5	-	81.6
楊梅鎮	79	6.1	8.9	1.3	-	5.1	84.8
龍潭鄉	125	9.7	15.2	2.4	-	-	82.4
龜山鄉	126	9.8	21.4	11.1	-	5.6	65.1
蘆竹鄉	63	4.9	14.3	7.9	3.2	-	77.8
觀音鄉	35	2.7	-	-	-	-	100

1-4. 低收入戶戶內人口年齡分析

本次調查低收入戶戶內成員的年齡分布，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，以 20 歲以下總計約佔 50%；20 至 60 歲總計約佔 38%，60 歲以上總計約佔 12%。

依戶別分析，第一款低收入戶之成員均在 40 歲以上，其中有 15% 為 40~60 歲，5% 為 60~70 歲，70 歲以上則佔 80%。另外，第二款及第三款低收入戶之成員有四成以上為 20 歲以下之未成年人口，分別佔 40.8% 及 53.1%。概略來看，可知扶養未成年子之壓力亦為形成低收入戶之重要因素。

表 4-1-4 低收入戶戶內人口年齡分布

(單位：人；%)

項目別	總計		0-10 歲	11- 20 歲	21- 30 歲	31- 40 歲	41- 50 歲	51- 60 歲	61- 70 歲	71- 80 歲	81- 90 歲	91 歲 以上
	樣本 數	百分比 (%)										
樣本數	1290		163	481	86	149	189	60	37	86	34	5
百分比		100	12.6	37.3	6.7	11.6	14.7	4.7	2.9	6.7	2.6	0.4
戶別												
第一款	20	1.6	-	-	-	-	5.0	10.0	5.0	45.0	30.0	5.0
第二款	250	19.4	10.4	30.4	4.8	11.2	15.2	4.8	6.0	11.6	4.4	1.2
第三款	1020	79.1	13.4	39.7	7.3	11.9	14.7	4.5	2.1	4.7	1.7	0.1
家戶組成類別												
單身家庭	135	10.5	3.0	4.4	2.2	5.9	11.1	14.1	10.4	31.9	15.6	1.5
夫婦兩人	16	1.2	-	-	6.3	12.5	6.3	6.3	25.0	31.3	6.3	6.3
單親家庭	631	48.9	11.6	47.7	7.9	12.7	13.5	2.9	1.3	1.3	1.0	0.3
核心家庭	318	24.7	20.1	35.2	5.7	12.6	19.2	4.7	0.6	1.6	0.3	-
主幹家庭	122	9.5	10.7	31.1	9.0	9.0	18.0	2.5	3.3	15.6	0.8	-
祖孫兩代	37	3.9	5.4	48.6	-	2.7	2.7	8.1	8.1	16.2	8.1	-
擴展家庭	26	2.0	26.9	23.1	7.7	19.2	7.7	3.8	7.7	-	3.8	-
其他	5	0.4	-	-	20.0	40.0	40.0	-	-	-	-	-
鄉鎮市別												
八德市	68	5.3	16.2	38.2	2.9	14.7	7.4	2.9	4.4	8.8	4.4	-
大園鄉	85	6.6	18.8	34.1	7.1	12.9	9.4	8.2	2.4	5.9	1.2	-
大溪鎮	54	4.2	11.1	22.2	5.6	16.7	16.7	11.1	1.9	11.1	3.7	-
中壢市	208	16.1	8.7	42.3	6.7	6.3	18.3	5.8	2.4	5.8	3.8	-
平鎮市	131	10.2	12.2	40.5	11.5	10.7	15.3	2.3	1.5	5.3	0.8	-
桃園市	189	14.7	10.6	34.9	7.4	8.5	15.9	5.8	3.2	10.1	2.6	1.1
復興鄉	89	6.9	19.1	33.7	6.7	18.0	13.5	3.4	2.2	3.4	-	-
新屋鄉	38	2.9	13.2	31.6	15.8	13.2	15.8	2.6	2.6	2.6	-	2.6
楊梅鎮	79	6.1	11.4	32.9	7.6	7.6	15.2	3.8	5.1	8.9	7.6	-
龍潭鄉	125	9.7	7.2	45.6	5.6	12.8	14.4	2.4	2.4	5.6	3.2	0.8
龜山鄉	126	9.8	19.0	36.5	4.8	12.7	15.1	2.4	2.4	4.8	1.6	0.8
蘆竹鄉	63	4.9	15.9	41.3	-	20.6	11.1	3.2	6.3	1.6	-	-
觀音鄉	35	2.7	5.7	28.6	2.9	11.4	14.3	11.4	2.9	17.1	5.7	-

1-5. 低收入戶戶內人口性別分析

本次調查低收入戶戶內成員的性別分布，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，女性佔 55.3%；男性佔 44.7%。

但依戶別分析，則第一款低收入戶中，男性人口數佔 85%，女性僅 15%。對照前文之家戶組成分析與年齡分析，則第一款低收入戶約有八成是由老年單身男性組成。

表 4-1-5(A) 低收入戶戶內人口性別分布

(單位：人；%)

項目別	總計		男性	女性
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	1290		577	713
百分比		100	44.7	55.3
戶別				
第一款	20	1.6	85.0	15.0
第二款	250	19.4	45.2	54.8
第三款	1020	79.1	43.8	56.2
家戶組成類別				
單身家庭	135	10.5	66.7	33.3
夫婦兩人	16	1.2	50.0	50.0
單親家庭	631	48.9	38.2	61.8
核心家庭	318	24.7	47.5	52.5
主幹家庭	122	9.5	46.7	53.3
祖孫兩代	37	3.9	40.5	59.5
擴展家庭	26	2.0	46.2	53.8
其他	5	0.4	60.0	40.0
鄉鎮市別				
八德市	68	5.3	42.6	57.4
大園鄉	85	6.6	44.7	55.3
大溪鎮	54	4.2	59.3	40.7
中壢市	208	16.1	43.3	56.7
平鎮市	131	10.2	45.0	55.0
桃園市	189	14.7	41.3	58.7
復興鄉	89	6.9	39.3	60.7
新屋鄉	38	2.9	44.7	55.3
楊梅鎮	79	6.1	45.6	54.4
龍潭鄉	125	9.7	44.0	56.0
龜山鄉	126	9.8	52.4	47.6
蘆竹鄉	63	4.9	39.7	60.3
觀音鄉	35	2.7	48.6	51.4

1-5. 低收入戶戶內人口性別分析 (續)

本次調查低收入戶戶長或主要家計負責人的性別分布，在 411 戶樣本資料中，女性佔 56.7%；男性佔 43.3%。

值得注意的是，本縣低收入戶之家戶組成以單親家庭所佔比例最高，總計有 186 戶，佔全部戶數比例高達 45.3%。在這 186 戶單親家庭中，又有 84.4% 其戶長或主要家計負責人為女性。至於單人組成之家庭，則有七成為男性。

表 4-1-5(B) 低收入戶之戶長或主要家計負責人之性別組成

(單位：人；%)

項目別	總計		男性	女性
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	410		178	233
百分比		100	43.3	56.7
戶別				
第一款	19	4.6	89.5	10.5
第二款	104	25.3	54.8	45.2
第三款	288	70.1	36.1	63.9
家戶組成類別				
單身家庭	121	29.4	71.9	28.1
夫婦兩人	7	1.7	71.4	28.6
單親家庭	186	45.3	15.6	84.4
核心家庭	59	14.4	67.8	32.2
主幹家庭	21	5.1	42.9	57.1
祖孫兩代	11	2.7	45.5	54.5
擴展家庭	4	1.0	50.0	50.0
其他	2	0.5	50.0	50.0
鄉鎮市別				
八德市	19	4.6	21.1	78.9
大園鄉	19	4.6	47.4	52.6
大溪鎮	21	5.1	71.4	28.6
中壢市	66	16.1	42.4	57.6
平鎮市	37	9.0	35.1	64.9
桃園市	61	14.8	41.0	59.0
復興鄉	22	5.4	72.7	27.3
新屋鄉	13	3.2	46.2	53.8
楊梅鎮	35	8.5	48.6	51.4
龍潭鄉	40	9.7	32.5	67.5
龜山鄉	39	9.5	51.3	48.7
蘆竹鄉	23	5.6	26.1	73.9
觀音鄉	16	3.9	37.5	62.5

1-6. 低收入戶戶內人口教育程度

本次調查低收入戶戶內成員的教育程度，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，以小學程度最多佔 28.5%；其次為高中（職）佔 25.0%；再者為國（初）中佔 24.3%；不識字佔 11.2%，大學（專）及大學（專）以上僅佔 9.5%，另有自修識字者佔 1.5%。

表 4-1-6 低收入戶戶內人口教育程度

(單位：人；%)

項目別	總計		不識字	自修識字	小學	國(初中)	高中(職)	大學(專) 及大學 (專)以上
	樣本數	百分比 (%)						
樣本數	1290		144	19	368	314	322	123
百分比		100	11.2	1.5	28.5	24.3	25.0	9.5
戶別								
第一款	20	1.6	40.0	25.0	15.0	10.0	5.0	5.0
第二款	250	19.4	19.2	2.4	30.0	24.8	17.2	6.4
第三款	1020	79.1	8.6	0.8	28.4	24.5	27.3	10.4
家戶組成類別								
單身家庭	135	10.5	30.4	6.7	33.3	13.3	11.9	4.4
夫婦兩人	16	1.2	37.5	6.3	31.3	18.8	6.3	-
單親家庭	631	48.9	4.9	0.8	26.1	26.0	29.0	13.2
核心家庭	318	24.7	10.4	0.9	30.2	27.0	24.5	6.9
主幹家庭	122	9.5	18.9	0.8	28.7	23.0	21.3	7.4
祖孫兩代	37	3.9	10.8	-	29.7	24.3	29.7	5.4
擴展家庭	26	2.0	19.2	-	42.3	15.4	23.1	-
其他	5	0.4	20.0	-	-	40.0	20.0	20.0
鄉鎮市別								
八德市	68	5.3	10.3	5.9	27.9	26.5	25.0	4.4
大園鄉	85	6.6	14.1	1.2	29.4	24.7	22.4	8.2
大溪鎮	54	4.2	14.8	1.9	33.3	31.5	13.0	5.6
中壢市	208	16.1	5.8	1.9	28.4	22.6	28.4	13.0
平鎮市	131	10.2	6.1	-	29.0	22.9	26.7	15.3
桃園市	189	14.7	13.8	2.1	22.8	22.2	29.1	10.1
復興鄉	89	6.9	11.2	1.1	29.2	30.3	20.2	7.9
新屋鄉	38	2.9	7.9	2.6	26.3	15.8	18.4	28.9
楊梅鎮	79	6.1	13.9	1.3	38.0	22.8	20.3	3.8
龍潭鄉	125	9.7	12.0	0.8	25.6	27.2	25.6	8.8
龜山鄉	126	9.8	15.1	0.8	28.6	22.2	28.6	4.8
蘆竹鄉	63	4.9	4.8	-	28.6	31.7	28.6	6.3
觀音鄉	35	2.7	28.6	-	40.0	17.1	8.6	5.7

1-7. 低收入戶戶內人口婚姻狀況

本次調查低收入戶戶內成員的婚姻狀況，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，未婚者佔 62.7%；有配偶或同居佔 14.5%；離婚或分居佔 12.3%；喪偶佔 10.5%。

表 4-1-7 低收入戶戶內人口婚姻狀況

(單位：人；%)

項目別	總計		未婚	有配偶或同居	離婚或分居	喪偶
	樣本數	百分比(%)				
樣本人數	1290		809	187	159	135
百分比		100	62.7	14.5	12.3	10.5
戶別						
第一款	20	1.6	50.0	-	20.0	30.0
第二款	250	19.4	62.0	15.6	10.8	11.6
第三款	1020	79.1	63.1	14.5	12.5	9.8
家戶組成類別						
單身家庭	135	10.5	60.7	3.0	17.0	19.3
夫婦兩人	16	1.2	6.3	75.0	12.5	6.3
單親家庭	631	48.9	69.3	0.3	18.2	12.2
核心家庭	318	24.7	58.5	39.6	0.3	1.6
主幹家庭	122	9.5	52.5	27.0	6.6	13.9
祖孫兩代	37	3.9	54.1	16.2	8.1	21.6
擴展家庭	26	2.0	57.7	15.4	23.1	3.8
其他	5	0.4	80.0	-	20.0	-
鄉鎮市別						
八德市	68	5.3	60.3	11.8	8.8	19.1
大園鄉	85	6.6	62.4	27.1	7.1	3.5
大溪鎮	54	4.2	61.1	24.1	9.3	5.6
中壢市	208	16.1	63.0	14.9	11.5	10.6
平鎮市	131	10.2	67.2	9.9	13.7	9.2
桃園市	189	14.7	58.7	18.5	11.6	11.1
復興鄉	89	6.9	60.7	23.6	11.2	4.5
新屋鄉	38	2.9	71.1	10.5	2.6	15.8
楊梅鎮	79	6.1	63.3	8.9	12.7	15.2
龍潭鄉	125	9.7	64.8	7.2	16.0	12.0
龜山鄉	126	9.8	63.5	10.3	15.1	11.1
蘆竹鄉	63	4.9	65.1	6.3	20.6	7.9
觀音鄉	35	2.7	54.3	17.1	14.3	14.3

1-8. 低收入戶內成員健康狀況

本次調查中，低收入戶內成員的健康狀況，依 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料分析，75.9% 為正常；患有重大傷病但日常生活可自理佔 7.4%；中度身心障礙佔 6.3%；重度身心障礙佔 4.5%，輕度身心障礙佔 3.2%，極重度身心障礙佔 1.9%，患有重大傷病需三個月以上療養且日常生活無法自理、需人照顧佔 0.9%。

但依戶別分析，則第一款低收入戶之成員，僅有 40% 為正常，比例明顯偏低。

表 4-1-8 戶內成員健康狀況一覽表

(單位：人；%)

項目別	總計		正常	患有重大傷病但日常生活可自理	患有重大傷病需三個月以上療養且日常生活無法自理者	輕度身心障礙	中度身心障礙	重度身心障礙	極重度身心障礙
	樣本數	百分比 (%)							
樣本數	1290		979	95	12	41	81	58	24
百分比		100	75.9	7.4	0.9	3.2	6.3	4.5	1.9
戶別									
第一款	20	1.6	40.0	25.0	5.0	5.0	10.0	5.0	10.0
第二款	250	19.4	64.4	8.4	1.6	2.8	9.6	9.6	3.6
第三款	1020	79.1	79.4	6.8	0.7	3.2	5.4	3.2	1.3
家戶組成類別									
單身家庭	135	10.5	36.3	15.6	3.0	5.2	18.5	16.3	5.2
夫婦兩人	16	1.2	56.3	12.5	6.3	-	6.3	12.5	6.3
單親家庭	631	48.9	83.2	6.3	0.6	1.7	3.8	3.0	1.3
核心家庭	318	24.7	80.8	4.7	0.3	3.5	6.0	2.8	1.9
主幹家庭	122	9.5	70.5	11.5	0.8	8.2	4.9	3.3	0.8
祖孫兩代	37	3.9	75.7	8.1	2.7	5.4	8.1	-	-
擴展家庭	26	2.0	88.5	-	-	-	7.7	-	3.8
其他	5	0.4	40.0	-	-	-	20.0	40.0	-
鄉鎮市別									
八德市	68	5.3	86.8	1.5	-	2.9	2.9	4.4	1.5
大園鄉	85	6.6	74.1	9.4	1.2	5.9	5.9	2.4	1.2
大溪鎮	54	4.2	66.7	7.4	1.9	-	9.3	9.3	5.6
中壢市	208	16.1	74.0	8.2	0.5	4.3	6.3	3.8	2.9
平鎮市	131	10.2	78.6	9.2	2.3	3.1	6.1	0.8	-
桃園市	189	14.7	77.2	6.9	0.5	3.2	4.8	6.3	1.1
復興鄉	89	6.9	79.8	3.4	-	3.4	9.0	3.4	1.1
新屋鄉	38	2.9	76.3	5.3	-	5.3	5.3	2.6	5.3
楊梅鎮	79	6.1	73.4	6.3	1.3	3.8	8.9	3.8	2.5
龍潭鄉	125	9.7	80.8	2.4	0.8	3.2	8.8	3.2	0.8
龜山鄉	126	9.8	75.4	9.5	2.4	0.8	4.0	6.3	1.6
蘆竹鄉	63	4.9	73.0	12.7	-	3.2	3.2	6.3	1.6
觀音鄉	35	2.7	51.4	20.0	-	-	11.4	11.4	5.7

二、低收入戶之家戶經濟狀況

(一)家戶經濟概況

本次調查低收入戶家庭每月平均總收入（包括政府補助、工作及財產收入、親友及社會大眾捐款），有一半以上在兩萬元以下（一萬元以下佔 25.1%；一萬至二萬元佔 37.2%）；二萬至三萬元佔 26.0%；三萬至四萬元佔 7.3%，四萬元以上佔 3.4%，無收入者佔 1.0%。

若僅計算每月每戶工作薪資及財產收入，本次調查之低收入戶以無收入者最高佔 43.12%；其次一萬至二萬元佔 24.6%；以下依序為一萬元以下佔 14.6%；二萬至三萬元佔 14.4%，三萬至四萬元佔 2.2%，四萬元以上佔 1.2%。值得注意的是，第二款與第三款低收入戶表示其家庭沒有任何工作薪資及財產收入者分別佔約 65%及 32%，該項數據仍待評估。

依家戶類型分析，單身家庭有八成七沒有任何薪資及財產收入，祖孫兩代組成之家庭有高達八成沒有任何工作薪資及財產收入。

主要經濟來源方面，在可複選的情況下，有高達 96.6%表示政府補助為主要來源；54.3%表示工作收入亦為主要來源；其他選項如親戚朋友提供、子女奉養、父母支持、退休金與撫恤金等項目，均在 6%以下。若依受訪者填答的狀況予以加權排序，則低收入戶主要的經濟來源依序為政府補助，工作收入；以下分別為親戚提供、子女奉養、退休金與撫恤金。（參見表 4-2-4）

本次調查中低收入戶每月平均家庭支出，以一萬至二萬元最高佔 39.7%；其次為二萬至三萬元佔 27.5%；再者為一萬元以下佔 17.5%；三萬至四萬元佔 10.0%，四萬元以上佔 5.4%。其支出項目，依優先順序加權計算總分數，以飲食支出為最主要項目；其次依序為房租、水電燃料、托育與教育、醫療與安養照顧、房貸、交通與通訊、衣著。低收入戶期望政府予以協助的類目，其順序大致相仿，依序為飲食、房租、托育與教育、水電燃料、醫療與安養照顧、房貸、交通與通訊、衣著。

當發生意外或遭遇緊急困難、需要金錢援助時，低收入戶求援的對象為何？本研究依其勾選順序之累計分數排序，以兄弟姐妹為最主要的求助對象；其次為朋友；再次為親戚；勾選「無人可求助」者佔第四位；政府相關單位佔第五位。其它依序為不在同戶之父母或子女、雇主、同事、鄰居、私人貸款其他民間慈善救濟機構。

在居住條件方面，本次調查低收入戶目前居住房舍，以租用最多佔 37.2%；其次為自有 29.0%；再者為借住親友家，且無須負擔任何費用佔 16.8%；借住親友家，且須負擔相關費用佔 13.94%。

(二)為什麼會成為低收入戶？

絕大多數低收入戶家庭認為「戶內無工作能力人口眾多」及「戶內均為無工作能力人口」是成為低收入戶最主要的原因，幾乎所有低收入戶家庭都有這個問題。

「與負擔家計者離婚或分居」亦為重要原因，居第三順位。對照前文低收入戶的家戶組成狀況，此一群體主要應為女性為家計負責人之單親家庭。

此外，「家計負責人死亡」、「家中家計負責人久病不癒」、「有工作能力者需照顧家屬無法全心工作」分居第四、第五、第六排序。「有工作能力者身體受意外傷害」、「家人傷病嚴重花光積蓄」則分居第八、第九排序。這幾個項目之累計總次數相當高，亦可說明為何絕大多數低收入戶家庭會表示「戶內無工作能力人口眾多」及「戶內均為無工作能力人口」。

(三)低收入戶民眾期望脫離貧窮之作法

低收入戶之民眾期望脫離貧窮之作法為何？依受訪者填答之優先順序加權排序後得知，低收入戶普遍認為「政府提高補助金額」為最重要之作法。有將近一半（173戶）低收入戶家庭將此列為第一優先、90戶將此列為第二優先、30戶列為第三優先；無論就勾選次數（總計有四分之三低收入家庭將此視為前三優先項目）或累計分數計算，都遠高於其它選項。（參見表 4-2-13）

除政府提高補助之外，亦有三分之一以上的家庭認為「子女長大就業」是重要的作法。對照前文分析，則第二款、第三款低收入戶子女撫養比例過高應該是重要原因。此外，「求得謀生技能，獲取較有利的工作條件」為第四順位，「設法轉業，獲得較高之工作收入」、「家中失業者儘快找到工作」分列第五、第六順位。

值得注意的是，有四分之一以上的家庭「想不出有什麼方法」來脫離貧窮。其排序高居第三。

若依受訪者家庭狀況分析，單親家庭、核心家庭、主幹家庭與祖孫兩代組成之家庭，除了期望政府提高補助外，最大的期盼是「子女長大就業」，約有六成左右都有此期待。此外，對「求得謀生技能、獲取有利工作條件」及「設法轉業、獲取較高收入」亦頗為重視，但比例並不高，各約在一成六至三成間。若依受訪者（多為戶長或主要家計負責人）的個人條件分析，越是年輕的受訪者，對於提升謀生技能、求職或轉業的意願越高。

綜合以上數據，低收入戶的家戶組成中，未成年人口與老年人口比例較高，是導致家庭陷入貧困的重要因素；因此一半以上的家庭都把脫貧的希望寄託在子女長大就業後改善家庭經濟。至於改善謀生技能、設法轉業以獲取較高收入的意願，相對來說比例並不高；隨著年齡增加，其意願更逐次降低。

2-1. 低收入戶家庭每月平均總收入

本次調查低收入戶家庭每月平均總收入，以一萬至二萬元最高佔 37.2%；其次二萬至三萬元佔 26.0%；再次者一萬元以下佔 25.1%；三萬至四萬元佔 7.3%，四萬元以上佔 3.4%，無收入者佔 1.0%。值得注意的是，第二款與第三款低收入戶表示其家庭總收入在一萬元以下者分別佔 26%至 27%，該項數據是否確實仍待評估。

表 4-2-1 低收入戶家庭每月平均總收入

(單位：戶；%)

項目別	總計		無收入	一萬元以下	一萬至二萬元	二萬至三萬元	三萬至四萬元	四萬元以上
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		4	103	153	107	30	14
百分比		100	1.0	25.1	37.2	26.0	7.3	3.4
戶別								
第一款	19	4.6	-	5.3	94.7	-	-	-
第二款	104	25.3	-	26.0	51.0	16.3	5.8	1.0
第三款	287	70.1	1.4	26.0	28.5	31.3	8.3	4.5
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	0.8	52.9	45.5	0.8	-	-
夫婦兩人	7	1.7	-	42.9	57.1	-	-	-
單親家庭	186	45.3	1.1	13.4	36.6	39.8	8.1	1.1
核心家庭	59	14.4	-	6.8	28.8	28.8	18.6	16.9
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	33.3	42.9	14.3	4.8
祖孫兩代	11	2.7	9.1	54.5	18.2	18.2	-	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	75.0	-	25.0
其他	2	0.5	-	-	-	50.0	50.0	-
戶內人口數								
1人	116	28.2	0.9	54.3	44.0	0.9	-	-
2人	51	12.4	2.0	33.3	49.0	13.7	2.0	-
3人	82	20.0	1.2	17.1	40.2	39.0	2.4	-
4人	66	16.1	-	7.6	34.8	42.4	13.6	1.5
5人	48	11.7	2.1	4.2	25.0	41.7	22.9	4.2
6人(含)以上	48	11.7	-	4.2	18.8	39.6	14.6	22.9
鄉鎮市別								
八德市	18	4.4	-	31.6	42.1	21.1	5.3	-
大園鄉	19	4.6	-	26.3	36.8	21.1	5.3	10.5
大溪鎮	21	5.1	-	28.6	33.3	33.3	4.8	-
中壢市	66	16.1	-	21.2	34.8	31.8	6.1	6.1
平鎮市	37	9.0	-	27.0	24.3	37.8	5.4	5.4
桃園市	60	14.7	-	23.0	47.5	19.7	8.2	1.6
復興鄉	22	5.4	-	13.6	50.0	18.2	9.1	9.1
新屋鄉	13	3.2	-	15.4	53.8	23.1	7.7	-
楊梅鎮	35	8.6	-	28.6	42.9	20.0	8.6	-
龍潭鄉	40	9.8	2.5	30.0	30.0	32.5	5.0	-
龜山鄉	39	9.5	5.1	12.8	30.8	33.3	12.8	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	47.8	17.4	17.4	8.7	4.3
觀音鄉	16	3.9	-	31.3	56.3	6.3	6.3	-

2-2. 低收入戶家庭每月工作薪資及財產收入

本次調查低收入戶每月每戶工作薪資及財產收入，以無收入者最高佔 43.12%；其次一萬至二萬元佔 24.6%；再者一萬元以下佔 14.6%；二萬至三萬元佔 14.4%，三萬至四萬元佔 2.2%，四萬元以上佔 1.2%。值得注意的是，第二款與第三款低收入戶表示其家庭沒有任何工作薪資及財產收入者分別佔約 65%及 32%，該項數據仍待評估。

此外，除單身家庭外，祖孫兩代組成之家庭有高達八成沒有任何工作薪資及財產收入。

表 4-2-2 低收入戶家庭每月工作薪資及財產收入

(單位：戶；%)

項目別	總計		無收入	一萬元以下	一萬至二萬元	二萬至三萬元	三萬至四萬元	四萬元以上
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		177	60	101	59	9	5
百分比		100	43.1	14.6	24.6	14.4	2.2	1.2
戶別								
第一款	19	4.6	89.5	5.3	5.3	-	-	-
第二款	104	25.3	65.4	11.5	15.4	6.7	1.0	-
第三款	287	70.1	31.9	16.3	29.2	18.1	2.8	1.7
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	86.8	8.3	4.1	0.8	-	-
夫婦兩人	7	1.7	57.1	42.9	-	-	-	-
單親家庭	186	45.3	25.8	14.0	39.2	20.4	-	0.5
核心家庭	59	14.4	11.9	23.7	23.7	23.7	10.2	6.8
主幹家庭	21	5.1	19.0	23.8	23.8	23.8	9.5	-
祖孫兩代	11	2.7	81.8	9.1	9.1	-	-	-
擴展家庭	4	1.0	-	25.0	25.0	25.0	25.0	-
其他	2	0.5	-	-	100	-	-	-
戶內人口數								
1人	116	28.2	87.9	7.8	3.4	0.9	-	-
2人	51	12.4	60.8	11.8	25.5	2.0	-	-
3人	82	20.0	25.6	18.3	35.4	20.7	-	-
4人	66	16.1	16.7	16.7	40.9	24.2	1.5	-
5人	48	11.7	18.8	14.6	37.5	27.1	2.1	-
6人(含)以上	48	11.7	6.3	25.0	20.8	22.9	14.6	10.4
鄉鎮市別								
八德市	18	4.4	57.9	10.5	26.3	5.3	-	-
大園鄉	19	4.6	31.6	36.8	10.5	10.5	5.3	5.3
大溪鎮	21	5.1	47.6	19.0	9.5	23.8	-	-
中壢市	66	16.1	39.4	16.7	24.2	15.2	1.5	3.0
平鎮市	37	9.0	27.0	18.9	21.6	24.3	5.4	2.7
桃園市	60	14.7	47.5	8.2	34.4	8.2	1.6	-
復興鄉	22	5.4	31.8	22.7	22.7	13.6	9.1	-
新屋鄉	13	3.2	53.8	7.7	23.1	15.4	-	-
楊梅鎮	35	8.6	54.3	14.3	20.0	11.4	-	-
龍潭鄉	40	9.8	40.0	15.0	25.0	20.0	-	-
龜山鄉	39	9.5	33.3	7.7	35.9	17.9	2.6	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	47.8	13.0	26.1	8.7	4.3	-
觀音鄉	16	3.9	75.0	6.3	12.5	6.3	-	-

2-3. 低收入戶家庭主要經濟來源

本次調查低收入戶每月每戶主要經濟來源，在可複選的情況下，有高達 96.6% 表示政府補助為主要來源；54.3% 表示工作收入亦為主要來源；其他選項如親戚朋友提供、子女奉養、父母支持、退休金與撫恤金等項目，均在 6 % 以下。

表 4-2-3 低收入戶家庭主要經濟來源（複選）

（單位：戶；%）

項目別	總計		工作收入	政府補助	子女奉養	父母支持	其他親戚朋友提供	退休金與撫恤金	其他
	樣本數	百分比(%)							
樣本數	411		223	397	12	6	22	1	11
百分比		100	54.3	96.6	2.9	1.5	5.4	0.2	2.7
戶別									
第一款	19	4.6	5.3	100	-	-	5.3	-	-
第二款	104	25.3	29.8	100	1.0	1.0	6.7	-	3.8
第三款	287	70.1	66.3	95.1	3.8	1.7	4.9	0.3	2.4
家戶組成類別									
單身家庭	121	29.4	8.3	99.2	2.5	1.7	9.1	-	2.5
夫婦兩人	7	1.7	28.6	100	-	-	-	-	-
單親家庭	186	45.3	71.5	95.7	1.6	2.2	4.3	0.5	2.7
核心家庭	59	14.4	89.8	94.9	1.7	-	1.7	-	1.7
主幹家庭	21	5.1	85.7	95.2	9.5	-	9.5	-	9.5
祖孫兩代	11	2.7	9.1	90.9	27.3	-	-	-	-
擴展家庭	4	1.0	100	100	-	-	-	-	-
其他	2	0.5	100	100	-	-	-	-	-
戶內人口數									
1人	116	28.2	5.2	99.1	2.6	0.9	9.5	-	1.7
2人	51	12.4	33.3	98.0	9.8	2.0	3.9	-	3.9
3人	82	20.0	73.2	93.9	1.2	4.9	4.9	-	2.4
4人	66	16.1	84.8	97.0	1.5	-	1.5	-	3.0
5人	48	11.7	83.3	91.7	2.1	-	6.3	2.1	-
6人(含)以上	48	11.7	91.7	97.9	2.1	-	2.1	-	6.3
鄉鎮市別									
八德市	18	4.4	42.1	100	-	-	-	5.3	5.3
大園鄉	19	4.6	68.4	94.7	5.3	5.3	10.5	-	10.5
大溪鎮	21	5.1	47.6	100	-	-	-	-	-
中壢市	66	16.1	57.6	97.0	3.0	1.5	6.1	-	1.5
平鎮市	37	9.0	73.0	97.3	-	-	-	-	-
桃園市	60	14.7	52.5	98.4	3.3	-	4.9	-	1.6
復興鄉	22	5.4	50.0	100	-	4.5	-	-	-
新屋鄉	13	3.2	46.2	100	-	-	15.4	-	15.4
楊梅鎮	35	8.6	45.7	100	5.7	-	11.4	-	2.9
龍潭鄉	40	9.8	55.0	85.0	2.5	2.5	7.5	-	-
龜山鄉	39	9.5	64.1	94.9	-	2.6	5.1	-	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	47.8	95.7	8.7	4.3	8.7	-	8.7
觀音鄉	16	3.9	25.0	100	12.5	-	-	-	-

2-4. 低收入戶家庭主要經濟來源之順序

本研究依據受訪者填答的狀況，將低收入戶家庭主要經濟來源進行排序。當受訪者填答為最主要經濟來源者以 2 分計算，次要經濟來源者以 1 分計算，依其累計分數，以政府補助得分最高，工作收入其次；再次依序為其他親戚提供、子女奉養、退休金與撫恤金。

表 4-2-4 低收入戶家庭主要經濟來源之順序

(單位：次數／累計分數)

主要經濟來源	主要經濟來源	次要經濟來源	累計分數
政府補助	225	172	622
工作收入	169	48	386
其他親戚朋友提供	3	13	19
子女奉養	4	6	14
其他	4	6	14
漏答	4	6	14
父母支持	1	6	8
退休金與撫恤金	0	1	1

2-5. 低收入戶家庭目前居住房舍

本次調查低收入戶目前居住房舍，以租用最多佔 37.2%；其次為自有 29.0%；再者為借住親友家，且無須負擔任何費用佔 16.8%；借住親友家，且須負擔相關費用佔 13.94%。

表 4-2-5 低收入戶家庭目前居住房舍概況

(單位：戶；%)

項目別	總計		自有	租用	借住親友家，且無須負擔任何費用	借住親友家，且須負擔相關費用	其他	漏答
	樣本數	百分比 (%)						
樣本數	411		119	153	69	57	12	1
百分比		100	29.0	37.2	16.8	13.9	2.9	0.2
戶別								
第一款	19	4.6	-	63.2	21.1	5.3	10.5	-
第二款	104	25.3	24.0	31.7	20.2	18.3	5.8	-
第三款	287	70.1	32.6	37.5	15.3	12.8	1.4	0.3
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	19.0	28.1	27.3	19.0	6.6	-
夫婦兩人	7	1.7	42.9	28.6	28.6	-	-	-
單親家庭	186	45.3	28.0	46.8	10.8	14.0	-	0.5
核心家庭	59	14.4	40.7	33.9	15.3	5.1	5.1	-
主幹家庭	21	5.1	47.6	28.6	4.8	14.3	4.8	-
祖孫兩代	11	2.7	27.3	18.2	36.4	18.2	-	-
擴展家庭	4	1.0	75.0	25.0	-	-	-	-
其他	2	0.5	50.0	50.0	-	-	-	-
戶內人口數								
1人	116	28.2	19.0	28.4	27.6	17.2	6.9	0.9
2人	51	12.4	31.4	31.4	17.6	19.6	-	-
3人	82	20.0	29.3	42.7	14.6	13.4	-	-
4人	66	16.1	30.3	48.5	10.6	10.6	-	-
5人	48	11.7	41.7	35.4	10.4	10.4	2.1	-
6人(含)以上	48	11.7	35.4	41.7	8.3	8.3	6.3	-
鄉鎮市別								
八德市	18	4.4	26.3	52.6	21.1	-	-	-
大園鄉	19	4.6	15.8	31.6	31.6	21.1	-	-
大溪鎮	21	5.1	42.9	14.3	28.6	4.8	9.5	-
中壢市	66	16.1	34.8	31.8	9.1	22.7	1.5	-
平鎮市	37	9.0	35.1	48.6	2.7	13.5	-	-
桃園市	60	14.7	21.3	65.6	8.2	3.3	1.6	-
復興鄉	22	5.4	9.1	4.5	31.8	31.8	18.2	4.5
新屋鄉	13	3.2	7.7	30.8	46.2	15.4	-	-
楊梅鎮	35	8.6	31.4	28.6	28.6	5.7	5.7	-
龍潭鄉	40	9.8	37.5	37.5	22.5	2.5	-	-
龜山鄉	39	9.5	23.1	30.8	10.3	33.3	2.6	-
蘆竹鄉	23	5.6	34.8	34.8	4.3	21.7	4.3	-
觀音鄉	16	3.9	43.8	31.3	25.0	-	-	-

2-6. 低收入戶家庭目前居住房舍之空間大小

本次調查低收入戶目前居住房舍大小，以二十六坪至三十坪最多佔 21.9%；其次為二十坪至二十五坪佔 21.7%；再者為十六坪至二十坪佔 19.2%；三十坪以上佔 19.0%，十坪至十五坪佔 9.7%，十坪以下佔 8.5%。

表 4-2-6 低收入戶家庭目前居住房舍空間

(單位：戶；%)

項目別	總計		十坪以下	十坪至十五坪	十六坪至二十坪	二十坪至二十五坪	二十六坪至三十坪	三十坪以上
	樣本數	百分比 (%)						
樣本數	411		35	40	79	89	90	78
百分比		100	8.5	9.7	19.2	21.7	21.9	19.0
戶別								
第一款	19	4.6	21.1	36.8	31.6	10.5	-	-
第二款	104	25.3	15.4	9.6	20.2	20.2	15.4	19.2
第三款	287	70.1	5.2	8.0	18.1	22.9	25.7	20.1
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	20.7	16.5	24.0	14.0	14.0	10.7
夫婦兩人	7	1.7	-	28.6	14.3	28.6	14.3	14.3
單親家庭	186	45.3	4.8	7.5	17.2	21.5	29.6	19.4
核心家庭	59	14.4	1.7	5.1	18.6	27.1	20.3	27.1
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	23.8	23.8	14.3	33.3
祖孫兩代	11	2.7	-	-	9.1	45.5	-	45.5
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	50.0	50.0	-
其他	2	0.5	-	-	-	100	-	-
戶內人口數								
1人	116	28.2	20.7	18.1	24.1	13.8	13.8	9.5
2人	51	12.4	9.8	11.8	13.7	29.4	13.7	21.6
3人	82	20.0	4.9	9.8	13.4	18.3	31.7	22.0
4人	66	16.1	1.5	3.0	22.7	21.2	31.8	19.7
5人	48	11.7	2.1	6.3	12.5	31.3	18.8	29.2
6人(含)以上	48	11.7	-	-	25.0	29.2	22.9	22.9
鄉鎮市別								
八德市	18	4.4	-	-	31.6	36.8	15.8	15.8
大園鄉	19	4.6	-	5.3	36.8	10.5	26.3	21.1
大溪鎮	21	5.1	4.8	4.8	23.8	28.6	19.0	19.0
中壢市	66	16.1	12.1	3.0	18.2	15.2	31.8	19.7
平鎮市	37	9.0	2.7	13.5	10.8	21.6	40.5	10.8
桃園市	60	14.7	6.6	16.4	26.2	14.8	14.8	21.3
復興鄉	22	5.4	22.7	9.1	36.4	18.2	9.1	4.5
新屋鄉	13	3.2	7.7	7.7	23.1	23.1	-	38.5
楊梅鎮	35	8.6	14.3	5.7	11.4	17.1	20.0	31.4
龍潭鄉	40	9.8	7.5	12.5	22.5	27.5	15.0	15.0
龜山鄉	39	9.5	2.6	15.4	7.7	33.3	28.2	12.8
蘆竹鄉	23	5.6	17.4	8.7	4.3	30.4	17.4	21.7
觀音鄉	16	3.9	12.5	18.8	6.3	18.8	18.8	25.0

2-7. 低收入戶家庭每月平均家庭支出

本次調查低收入戶每月平均家庭支出，以一萬至二萬元最高佔 39.7%；其次為二萬至三萬元佔 27.5%；再者為一萬元以下佔 17.5%；三萬至四萬元佔 10.0%，四萬元以上佔 5.4%。

表 4-2-7 低收入戶家庭每月平均支出

(單位：戶；%)

項目別	總計		一萬元以下	一萬至二萬元	二萬至三萬元	三萬至四萬元	四萬元以上
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		72	163	113	41	22
百分比		100	17.5	39.7	27.5	10.0	5.4
戶別							
第一款	19	4.6	26.3	63.2	10.5	-	-
第二款	104	25.3	22.1	47.1	20.2	5.8	4.8
第三款	287	70.1	15.3	35.4	31.3	12.2	5.9
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	43.0	52.9	4.1	-	-
夫婦兩人	7	1.7	14.3	71.4	14.3	-	-
單親家庭	186	45.3	7.0	41.9	34.9	12.4	3.8
核心家庭	59	14.4	6.8	13.6	44.1	16.9	18.6
主幹家庭	21	5.1	-	19.0	42.9	19.0	19.0
祖孫兩代	11	2.7	18.2	27.3	36.4	18.2	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	75.0	25.0	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	50.0	-
戶內人口數							
1人	116	28.2	43.1	53.4	3.4	-	-
2人	51	12.4	15.7	64.7	15.7	2.0	2.0
3人	82	20.0	8.5	40.2	40.2	8.5	2.4
4人	66	16.1	4.5	30.3	42.4	15.2	7.6
5人	48	11.7	6.3	20.8	41.7	27.1	4.2
6人(含)以上	48	11.7	2.1	10.4	41.7	20.8	25.0
鄉鎮市別							
八德市	18	4.4	-	63.2	36.8	-	-
大園鄉	19	4.6	26.3	42.1	15.8	15.8	-
大溪鎮	21	5.1	38.1	19.0	33.3	4.8	4.8
中壢市	66	16.1	12.1	28.8	40.9	7.6	10.6
平鎮市	37	9.0	18.9	27.0	29.7	10.8	13.5
桃園市	60	14.7	11.5	55.7	16.4	11.5	4.9
復興鄉	22	5.4	4.5	50.0	27.3	9.1	9.1
新屋鄉	13	3.2	30.8	38.5	23.1	7.7	-
楊梅鎮	35	8.6	28.6	42.9	20.0	5.7	2.9
龍潭鄉	40	9.8	15.0	35.0	30.0	15.0	5.0
龜山鄉	39	9.5	12.8	35.9	33.3	17.9	-
蘆竹鄉	23	5.6	34.8	34.8	13.0	13.0	4.3
觀音鄉	16	3.9	18.8	56.3	25.0	-	-

2-8. 低收入戶家庭每月所需生活費用數額

本次調查低收入戶每月每戶需要多少生活費用，以一萬至二萬元最高佔 34.1%；其次為二萬至三萬元佔 30.2%；再者為三萬至四萬元佔 18.3%；四萬元以上佔 11.5%，一萬元以下佔 5.9%。

表 4-2-8 低收入戶每月所需生活費用數額

(單位：戶；%)

項目別	總計		一萬元以下	一萬至二萬元	二萬至三萬元	三萬至四萬元	四萬元以上
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		24	140	124	75	47
百分比		100	5.9	34.1	30.2	18.3	11.5
戶別							
第一款	19	4.6	15.8	63.2	21.1	-	-
第二款	104	25.3	10.6	44.2	25.0	8.7	11.5
第三款	287	70.1	3.5	28.6	32.8	23.0	12.2
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	19.2	69.2	10.8	0.8	-
夫婦兩人	7	1.7	-	57.1	42.9	-	-
單親家庭	186	45.3	0.5	19.9	43.5	23.7	12.4
核心家庭	59	14.4	-	13.6	23.7	35.6	27.1
主幹家庭	21	5.1	-	14.3	33.3	23.8	28.6
祖孫兩代	11	2.7	-	45.5	27.3	18.2	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	-	50.0	25.0	25.0
其他	2	0.5	-	-	50.0	50.0	-
戶內人口數							
1人	116	28.2	20.0	68.7	10.4	0.9	-
2人	51	12.4	2.0	41.2	41.2	9.8	5.9
3人	82	20.0	-	24.4	43.9	23.2	8.5
4人	66	16.1	-	10.6	39.4	33.3	16.7
5人	48	11.7	-	20.8	27.1	37.5	14.6
6人(含)以上	48	11.7	-	6.3	33.3	20.8	39.6
鄉鎮市別							
八德市	18	4.4	-	26.3	63.2	5.3	5.3
大園鄉	19	4.6	5.3	57.9	15.8	15.8	5.3
大溪鎮	21	5.1	23.8	23.8	28.6	19.0	4.8
中壢市	66	16.1	3.1	29.2	35.4	20.0	12.3
平鎮市	37	9.0	8.1	18.9	21.6	32.4	18.9
桃園市	60	14.7	1.6	44.3	26.2	19.7	8.2
復興鄉	22	5.4	-	54.5	22.7	-	22.7
新屋鄉	13	3.2	15.4	38.5	30.8	7.7	7.7
楊梅鎮	35	8.6	14.3	37.1	34.3	8.6	5.7
龍潭鄉	40	9.8	2.5	25.0	32.5	30.0	10.0
龜山鄉	39	9.5	2.6	20.5	28.2	28.2	20.5
蘆竹鄉	23	5.6	8.7	39.1	21.7	13.0	17.4
觀音鄉	16	3.9	6.3	56.3	37.5	-	-

2-9. 低收入戶家庭主要生活支出項目

本研究依據受訪者填答的狀況，將低收入戶家庭主要生活支出項目進行排序。當受訪者填答為第一優先者以3分計算，第二優先者以2分計算，第三優先者以1分計算；依其累計分數，低收入戶之生活支出，以飲食支出為最主要項目；其次依序為房租、水電燃料、托育與教育、醫療與安養照顧、房貸、交通與通訊、衣著。

表 4-2-9 低收入戶家庭主要生活支出項目

(單位：次數／累計分數)

主要支出項目	第一優先	第二優先	第三優先	累計總分
飲食	167	95	64	755
房租	100	43	13	399
水電燃料	21	97	88	345
托育與教育	35	66	48	285
醫療與安養照顧	34	45	38	230
房貸	43	7	5	148
交通與通訊	7	26	35	108
其他	3	11	13	44
衣著	1	8	5	24

2-10. 低收入戶家庭需要政府協助之主要支出項目

本研究依據受訪者填答的狀況，將低收入戶家庭需要政府協助之家庭主要支出項目進行排序。當受訪者填答第一優先者以3分計算，第二優先者2分，第三優先者1分。依其累計分數，以飲食為最主要項目；其次依序為房租、托育與教育、水電燃料、醫療與安養照顧、房貸、交通與通訊、衣著。

表 4-2-10 低收入戶家庭需要政府協助之支出項目

(單位：次數／累計分數)

需要政府協助之支出項目	第一優先	第二優先	第三優先	總分
飲食	124	68	58	566
房租	95	32	9	358
托育與教育	61	62	31	338
水電燃料	25	84	55	298
醫療與安養照顧	45	52	34	273
房貸	34	10	4	126
交通與通訊	10	25	26	106
其他	15	4	3	56
衣著	2	4	4	18

2-11. 低收入戶家庭緊急需要金錢救助時，首先會向誰求助

受訪者填答發生意外或遭遇緊急困難，需金錢首先會向誰求助？本研究依據受訪者填答的狀況進行排序。受訪者填答為第一優先者以3分計算，第二優先者2分，第三優先者1分。依其累計分數，以兄弟姐妹為最主要的求助對象；其次為朋友；再次為親戚；勾選「無人可求助」者佔第四位；政府相關單位佔第五位。其它依序為不在同戶之父母或子女、雇主、同事、鄰居、私人貸款其他民間慈善救濟機構。

表 4-2-11 意外或緊急困難需要金錢時之求助對象

(單位：次數／累計分數)

需金錢首先會向誰求助	第一優先	第二優先	第三優先	總分
兄弟姐妹	101	28	6	365
朋友	63	49	17	304
親戚	61	33	8	257
無人可求助	53	37	3	236
政府相關單位	51	28	15	224
不在同戶之父母或子女	36	11	3	133
雇主、同事	14	9	4	64
鄰居	13	8	4	59
私人貸款	8	5	8	42
其他	7	2	16	41
民間慈善救濟機構	4	7	2	28

2-12. 為什麼成為低收入戶？

為什麼會成為低收入戶？依受訪者填答的狀況，本研究將其原因進行排序。受訪者勾選為第一優先者以 3 分計算，第二優先者 2 分，第三優先者 1 分。計算累計分數後依得分排序。

依上述方式排序後發現：絕大多數低收入戶家庭認為「戶內無工作能力人口眾多」及「戶內均為無工作能力人口」是成為低收入戶最主要的原因；依勾選次數來看，幾乎所有低收入戶家庭都有這個問題。此外，「與負擔家計者離婚或分居」亦為重要原因，居第三順位。「家計負責人死亡」則居第四順位。

值得注意的是，「家中家計負責人久病不癒」、「有工作能力者需照顧家屬無法全心工作」等因素分居第五、第六排序。「有工作能力者身體受意外傷害」、「家人傷病嚴重花光積蓄」則分居第八、第九排序。這幾個項目之累計總次數相當高，亦可說明為何絕大多數低收入戶家庭會表示「戶內無工作能力人口眾多」及「戶內均為無工作能力人口」。

「有工作能力者長期失業」為排序之第七位。計有 80 個家庭認為這是他們成為低收入的主要原因或次要原因。

其它特殊原因如「做生意失敗破產」、「被詐騙或賭博失去財產和負擔家計者入獄」、「會賺錢的家人出走」、「遭遇天然災害」其排序分別介於第九位至第十四位。

表 4-2-12 低收入戶家庭成為低收入戶之主要原因

(單位：次數／累計分數)

成為低收入戶原因	首要原因	次要原因	第三原因	累計分數
1. 戶內無工作能力人口眾多	258	162	27	447
2. 戶內均為無工作能力人口	357	48	7	412
3. 與負擔家計者離婚或分居	141	54	5	200
4. 家計負責人死亡	138	44	2	184
5. 家中家計負責人久病不癒	111	52	5	168
6. 有工作能力者需照顧家屬無法全心工作	30	54	17	101
7. 有工作能力者長期失業	48	32	2	82
8. 有工作能力者身體受意外傷害	57	16	4	77
9. 家人傷病嚴重花光積蓄	15	22	7	44
10. 做生意失敗破產	27	8	5	40
11. 被詐騙或賭博失去財產	9	6	2	17
12. 負擔家計者入獄	9	6	1	16
13. 會賺錢的家人出走	6	8	0	14
14. 遭遇天然災害	3	2	0	5
其他	21	8	3	32
漏答	3	0	0	3

2-13. 低收入戶民眾期望脫離貧窮之作法

低收入戶之民眾期望脫離貧窮之作法為何？依受訪者填答的狀況，本研究將其原因進行排序。受訪者勾選為第一優先者以3分計算，第二優先者2分，第三優先者1分。計算累計分數後依得分高低排序。

將各項作法排序後得知，低收入戶普遍認為「政府提高補助金額」為最重要之作法。有將近一半（173戶）低收入戶家庭將此列為第一優先、90戶將此列為第二優先、30戶列為第三優先；無論就勾選次數（總計有四分之三低收入家庭將此視為前三優先項目）或累計分數計算，都遠高於其它選項。

除政府提高補助之外，亦有三分之一以上的家庭認為「子女長大就業」是重要的作法。對照前文分析，則第二款、第三款低收入戶子女撫養比例過高應該是重要原因。

值得注意的是，有四分之一以上的家庭「想不出有什麼方法」來脫離貧窮。其排序高居第三。

「求得謀生技能，獲取較有利的工作條件」為第四排序，「設法轉業，獲得較高之工作收入」、「家中失業者儘快找到工作」分列第五、第六。

其它作法依序為「加強儲蓄」、「傷病者痊癒重新投入工作」、「老衰或身心障礙家人獲得收容或照料，得以安心外出工作」、「再升學進修，以提高就業條件」。

表 4-2-13 低收入戶期望脫離貧窮的主要作法

（單位：次數／累計分數）

脫離貧窮的作法	第一優先	第二優先	第三優先	總分
1. 政府提高補助金額	173	90	30	729
2. 盼子女長大就業	95	56	18	415
3. 想不出有什麼方法	35	46	29	226
4. 求得謀生技能，獲取較有利的工作條件	43	16	7	168
5. 設法轉業，獲得較高之工作收入	20	26	7	119
6. 家中失業者儘快找到工作	18	13	5	85
7. 加強儲蓄	7	15	11	62
8. 傷病者痊癒重新投入工作	9	4	4	39
9. 老衰或身心障礙家人獲得收容或照料，得以安心外出工作	5	5	4	29
10. 再升學進修，以提高就業條件	2	7	4	24
其它	3	1	3	14
漏答	1	0	0	3

2-14. 低收入戶民眾期望脫離貧窮之作法(續一)

若依受訪者家庭狀況分析，單親家庭、核心家庭、主幹家庭與祖孫兩代組成之家庭，除了期望政府提高補助外，最大的期盼是「子女長大就業」，約有六成左右都有此期待。此外，對「求得謀生技能、獲取有利工作條件」及「設法轉業、獲取較高收入」亦頗為重視，但比例並不高，各約在一成六至三成間。

表 4-2-14 低收入戶期望脫離貧窮之作法(複選)

(單位:人;%)

項目別	總計		求得謀生技能，獲取有利工作條件	設法轉業，獲取較高收入	失業者盡快找到工作	盼子女長大就業	加強儲蓄	政府提高補助	傷病者痊癒重新投入工作	家人獲得收容或照料，可安心工作	再升學進修，提高就業條件	想不到方法	其他
	樣本數	百分比(%)											
樣本數	411		71	52	36	178	35	295	18	16	16	111	7
百分比		100	17.3	12.7	8.8	43.3	8.5	71.8	4.4	3.9	3.9	27.0	1.7
戶別													
第一款	19	4.6	-	-	-	-	5.3	78.9	-	-	-	42.1	-
第二款	104	25.3	10.6	1.9	9.6	26.9	6.7	79.8	3.8	4.8	1.9	30.8	1.9
第三款	288	70.1	20.8	17.4	9.0	52.1	9.4	68.4	4.9	3.8	4.9	24.7	1.7
家戶組成類別													
單身家庭	121	29.4	4.1	4.1	4.1	2.5	7.4	84.3	3.3	0.8	0.8	39.7	0.8
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	14.3	14.3	-	57.1	-	-	-	57.1	-
單親家庭	186	45.3	21.5	16.1	8.1	64.0	11.3	64.0	2.7	4.8	7.0	18.3	0.5
核心家庭	59	14.4	28.8	22.0	18.6	55.9	5.1	74.6	8.5	6.8	1.7	30.5	1.7
主幹家庭	21	5.1	19.0	9.5	9.5	66.7	-	66.7	14.3	4.8	-	23.8	4.8
祖孫兩代	11	2.7	27.3	-	18.2	63.6	-	90.9	9.1	9.1	-	-	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	25.0	-	25.0	25.0	50.0	-	-	25.0	25.0	-
其他	2	0.5	50.0	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	50.0	-
鄉鎮市別													
八德市	19	4.6	10.5	-	5.3	57.9	-	89.5	5.3	-	-	10.5	-
大園鄉	19	4.6	10.5	5.3	5.3	63.2	21.1	84.2	10.5	-	5.3	-	-
大溪鎮	21	5.1	14.3	9.5	14.3	28.6	4.8	47.6	4.8	9.5	4.8	85.7	-
中壢市	66	16.1	25.8	18.2	9.1	47.0	16.7	65.2	-	1.5	7.6	27.3	-
平鎮市	37	9.0	10.8	18.9	10.8	59.5	2.7	64.9	2.7	2.7	10.8	29.7	-
桃園市	61	14.8	16.4	9.8	4.9	31.1	1.6	75.4	-	3.3	-	8.2	1.6
復興鄉	22	5.4	18.2	18.2	22.7	54.5	-	63.6	4.5	-	-	45.5	9.1
新屋鄉	13	3.2	46.2	15.4	-	46.2	30.8	69.2	15.4	-	-	23.1	-
楊梅鎮	35	8.5	22.9	8.6	8.6	20.0	11.4	85.7	-	2.9	2.9	48.6	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	12.5	5.0	50.0	5.0	70.0	12.5	2.5	2.5	47.5	5.0
龜山鄉	39	9.5	12.8	12.8	10.3	35.9	5.1	74.4	-	15.4	-	5.1	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	26.1	17.4	8.7	60.9	8.7	65.2	17.4	4.3	13.0	17.4	4.3
觀音鄉	16	3.9	12.5	6.3	12.5	25.0	18.8	87.5	6.3	6.3	-	12.5	-

2-15. 低收入戶民眾期望脫離貧窮之作法(續二)

若依受訪者(多為戶長或主要家計負責人)的個人條件分析,越是年輕的受訪者,對於提升謀生技能、求職或轉業的意願越高;其中,二十歲以下者有六成六有此意願,二十歲至三十歲者有三成三,三十歲至五十歲者也都有兩成以上。五十歲以上者則缺乏意願。

在有關「政府提高補助」的期待方面,各年齡層差別不大;惟六十歲以上者心態上特別依賴政府的補助。此外,年齡越大,對於脫貧的期待越低。五十歲以上的受訪者中,約有三成至四成表示自己「想不出方法」來脫離貧窮。

表 4-2-15 低收入戶期望脫離貧窮之作法(複選)(續)

(單位:人;%)

項目別	總計		求得謀生技能,獲取有利工作條件	設法轉業,獲取較高收入	失業者盡快找到工作	盼子女長大就業	加強儲蓄	政府提高補助	傷病者痊癒重新投入工作	家人獲得收容或照料,可安心工作	再升學進修,提高就業條件	想不出方法	其他
	樣本數	百分比(%)											
樣本數	411		71	52	36	178	35	295	18	16	16	111	7
百分比		100	17.3	12.7	8.8	43.3	8.5	71.8	4.4	3.9	3.9	27.0	1.7
性別													
男	178	43.3	15.7	10.1	11.2	26.4	6.7	74.7	3.4	3.9	0.6	36.5	1.7
女	233	56.7	18.5	14.6	6.9	56.2	9.9	69.5	5.2	3.9	6.4	19.7	1.7
年齡													
11-20 歲	3	0.7	66.7	-	33.3	33.3	-	66.7	-	-	33.3	-	-
21-30 歲	9	2.2	33.3	33.3	11.1	22.2	33.3	66.7	-	22.2	11.1	11.1	11.1
31-40 歲	93	22.6	22.6	21.5	8.6	60.2	10.8	73.1	6.5	6.5	6.5	19.4	2.2
41-50 歲	146	35.5	26.0	15.8	12.3	63.0	8.2	62.3	3.4	3.4	5.5	23.3	1.4
51-60 歲	50	12.2	8.0	10.0	16.0	38.0	6.0	68.0	14.0	2.0	-	30.0	4.0
61-70 歲	22	5.4	4.5	-	-	18.2	9.1	77.3	-	-	-	40.9	-
71-80 歲	52	12.7	1.9	1.9	-	1.9	7.7	92.3	-	1.9	-	40.4	-
81-90 歲	33	8.0	3.0	-	-	9.1	3.0	81.8	-	3.0	-	36.4	-
91 歲以上	3	0.7	-	-	-	-	-	66.7	-	-	-	33.3	-
教育程度													
不識字	60	14.6	3.3	3.3	-	11.7	5.0	80.0	3.3	1.7	-	45.0	-
自修識字	13	3.2	-	-	7.7	7.7	-	76.9	-	-	-	30.8	-
小學	89	21.7	10.1	5.6	7.9	22.5	6.7	78.7	3.4	4.5	1.1	34.8	-
國(初)中	104	25.3	22.1	10.6	11.5	62.5	7.7	64.4	5.8	4.8	2.9	24.0	3.8
高中(職)	123	29.9	22.8	23.6	11.4	61.0	11.4	69.9	2.4	2.4	8.1	18.7	1.6
大學(專)以上	22	5.4	40.9	22.7	9.1	45.5	18.2	63.6	18.2	13.6	9.1	4.5	4.5
健康狀況													
正常	230	56.0	20.4	18.3	7.4	54.8	10.9	68.7	3.9	4.8	6.1	20.0	2.6
患有重大傷病生活可自理	58	14.1	13.8	10.3	8.6	39.7	8.6	75.9	1.7	1.7	1.7	24.1	-
重大傷病需人照顧	5	1.2	-	-	-	-	-	60.0	-	20.0	-	60.0	-
輕度身心障礙	21	5.1	19.0	4.8	19.0	33.3	-	71.4	14.3	-	-	38.1	-
中度身心障礙	51	12.4	13.7	3.9	15.7	29.4	2.0	70.6	5.9	2.0	-	45.1	-
重度身心障礙	31	7.5	16.1	3.2	3.2	6.5	9.7	87.1	3.2	3.2	-	35.5	-
極重度身心障礙	15	3.6	-	-	6.7	33.3	6.7	80.0	6.7	6.7	-	40.0	6.7

2-16. 低收入戶家庭生活補助使用情形與滿意度

有關低收入戶家庭生活補助使用情形，受訪者中約有 46% 不知道有該項措施；此外，有 20% 雖然知道、但無法利用該項措施。

目前知道並使用該項補助的受訪者佔總數約 50%，使用者中有兩成五表示滿意或非常滿意，兩成二認為普通，一成八的使用者表示不滿意或非常不滿意。

表 4-2-16 低收入戶家庭生活補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知道								不知道	漏答
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	無法利用	不想利用	不知如何申請		
樣本數	411		8	46	45	21	16	81	1	1	190	2
百分比		100	1.9	11.2	10.9	5.1	3.9	19.7	0.2	0.2	46.2	0.5
戶別												
第一款	19	4.6	10.5	36.8	26.3	5.3	10.5	-	-	-	10.5	-
第二款	104	25.3	4.8	28.8	30.8	11.5	13.5	1.0	-	-	9.6	-
第三款	288	70.1	0.3	3.1	2.8	2.8	-	27.8	0.3	0.3	61.8	0.7
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	4.1	22.3	19.0	8.3	7.4	5.8	0.8	-	31.4	0.8
夫婦兩人	7	1.7	-	14.3	-	-	14.3	14.3	-	-	57.1	-
單親家庭	186	45.3	1.1	5.4	8.1	4.8	1.6	29.6	-	-	48.9	0.5
核心家庭	59	14.4	-	11.9	6.8	3.4	5.1	16.9	-	-	55.9	-
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	9.5	-	-	14.3	-	4.8	66.7	-
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	27.3	-	-	72.7	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	-	-	-	-	50.0	-	-	25.0	-
其他	2	0.5	-	-	50.0	-	-	-	-	-	50.0	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	5.3	10.5	5.3	-	-	68.4	-	-	10.5	-
大園鄉	19	4.6	-	10.5	5.3	-	-	-	-	-	84.2	-
大溪鎮	21	5.1	9.5	9.5	19.0	4.8	-	9.5	4.8	4.8	38.1	-
中壢市	66	16.1	-	1.5	4.5	3.0	6.1	12.1	-	-	72.7	-
平鎮市	37	9.0	-	2.7	5.4	2.7	-	21.6	-	-	64.9	2.7
桃園市	61	14.8	1.6	23.0	6.6	-	3.3	6.6	-	-	59.0	-
復興鄉	22	5.4	-	4.5	22.7	4.5	22.7	9.1	-	-	31.8	4.5
新屋鄉	13	3.2	7.7	30.8	15.4	-	7.7	23.1	-	-	15.4	-
楊梅鎮	35	8.5	2.9	20.0	28.6	8.6	5.7	8.6	-	-	25.7	-
龍潭鄉	40	9.7	2.5	12.5	17.5	17.5	-	10.0	-	-	40.0	-
龜山鄉	39	9.5	-	5.1	10.3	10.3	2.6	66.7	-	-	5.1	-
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	4.3	-	-	-	26.1	-	-	65.2	-
觀音鄉	16	3.9	-	25.0	12.5	12.5	6.3	12.5	-	-	31.3	-

2-17. 低收入戶兒童生活補助使用情形與滿意度

有關低收入戶兒童生活補助使用情形，受訪者中約有 34% 不知道有該項措施；此外，有 8.3% 雖然知道、但無法利用該項措施。

目前知道並使用該項補助的受訪者佔總數 57.5%，使用者中有一成九表示滿意或非常滿意，三成六認為普通，四成二的使用者表示不滿意或非常不滿意。

表 4-2-17 低收入戶兒童生活補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請	
樣本數	411		1	43	85	44	56	34	8	1	139
百分比		100	0.2	10.5	20.7	10.7	13.6	8.3	1.9	0.2	33.8
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	10.5	5.3	-	84.2
第二款	104	25.3	-	8.7	18.3	1.0	3.8	14.4	-	-	53.8
第三款	288	70.1	0.3	11.8	22.9	14.9	18.1	5.9	2.4	0.3	23.3
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	0.8	-	2.5	16.5	2.5	0.8	76.9
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	14.3	-	-	85.7
單親家庭	186	45.3	0.5	14.5	32.3	16.7	15.1	4.8	2.7	-	13.4
核心家庭	59	14.4	-	16.9	28.8	10.2	28.8	1.7	-	-	13.6
主幹家庭	21	5.1	-	14.3	23.8	14.3	28.6	-	-	-	19.0
祖孫兩代	11	2.7	-	9.1	18.2	27.3	18.2	18.2	-	-	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	50.0	-	25.0	-	-	-	-	25.0
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	52.6	5.3	-	10.5	31.6	-	-	-
大園鄉	19	4.6	-	26.3	31.6	5.3	5.3	-	-	-	31.6
大溪鎮	21	5.1	-	14.3	4.8	-	14.3	4.8	4.8	-	57.1
中壢市	66	16.1	-	3.0	16.7	28.8	15.2	6.1	-	1.5	28.8
平鎮市	37	9.0	-	16.2	24.3	16.2	-	-	8.1	-	35.1
桃園市	61	14.8	-	4.9	16.4	3.3	29.5	11.5	1.6	-	32.8
復興鄉	22	5.4	-	4.5	18.2	4.5	27.3	4.5	4.5	-	36.4
新屋鄉	13	3.2	7.7	15.4	23.1	-	7.7	7.7	-	-	38.5
楊梅鎮	35	8.5	-	2.9	28.6	5.7	2.9	2.9	2.9	-	54.3
龍潭鄉	40	9.7	-	2.5	27.5	7.5	12.5	-	2.5	-	47.5
龜山鄉	39	9.5	-	17.9	20.5	15.4	10.3	28.2	-	-	7.7
蘆竹鄉	23	5.6	-	4.3	39.1	13.0	13.0	4.3	-	-	26.1
觀音鄉	16	3.9	-	6.3	12.5	6.3	12.5	6.3	-	-	56.3

2-18. 低收入戶老人生活補助使用情形與滿意度

有關低收入戶老人生活補助使用情形，受訪者中約有 50% 不知道有該項措施；此外，有 22.6% 雖然知道、但無法利用該項措施。

目前知道使用該項補助的受訪者佔總數約 23%，使用者中有三成六表示滿意或非常滿意，兩成四認為普通，四成使用者表示不滿意或非常不滿意。

表 4-2-18 低收入戶老人生活補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請	
樣本數	411		6	29	23	19	19	93	15	1	206
百分比		100	1.5	7.1	5.6	4.6	4.6	22.6	3.6	0.2	50.1
戶別											
第一款	19	4.6	5.3	36.8	21.1	10.5	5.3	-	-	-	21.1
第二款	104	25.3	3.8	12.5	12.5	5.8	5.8	24.0	2.9	-	32.7
第三款	288	70.1	0.3	3.1	2.1	3.8	4.2	23.6	4.2	0.3	58.3
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	3.3	18.2	13.2	11.6	7.4	9.9	2.5	-	33.9
夫婦兩人	7	1.7	-	14.3	-	28.6	28.6	-	-	-	28.6
單親家庭	186	45.3	0.5	1.1	1.6	0.5	2.2	31.7	4.3	-	58.1
核心家庭	59	14.4	-	1.7	1.7	-	1.7	25.4	6.8	-	62.7
主幹家庭	21	5.1	-	14.3	9.5	4.8	14.3	14.3	-	-	42.9
祖孫兩代	11	2.7	-	-	9.1	9.1	-	18.2	-	9.1	54.5
擴展家庭	4	1.0	25.0	-	-	-	-	25.0	-	-	50.0
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	5.3	15.8	5.3	-	-	52.6	-	-	21.1
大園鄉	19	4.6	-	15.8	-	10.5	-	-	-	-	73.7
大溪鎮	21	5.1	9.5	4.8	14.3	4.8	9.5	19.0	9.5	-	28.6
中壢市	66	16.1	-	1.5	3.0	9.1	7.6	16.7	3.0	-	59.1
平鎮市	37	9.0	-	5.4	2.7	5.4	-	-	10.8	-	75.7
桃園市	61	14.8	1.6	16.4	3.3	-	8.2	13.1	-	-	57.4
復興鄉	22	5.4	-	4.5	9.1	-	4.5	22.7	4.5	-	54.5
新屋鄉	13	3.2	7.7	-	-	-	-	53.8	15.4	-	23.1
楊梅鎮	35	8.5	-	17.1	14.3	2.9	2.9	5.7	5.7	-	51.4
龍潭鄉	40	9.7	2.5	2.5	7.5	7.5	2.5	17.5	2.5	-	57.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	5.1	5.1	5.1	74.4	-	-	10.3
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	4.3	4.3	21.7	4.3	4.3	60.9
觀音鄉	16	3.9	-	6.3	12.5	6.3	6.3	31.3	-	-	37.5

2-19. 低收入戶身心障礙者生活補助使用情形與滿意度

有關低收入戶身心障礙者生活補助使用情形，受訪者中約有 41% 不知道有該項措施；此外，有 17% 雖然知道、但無法利用該項措施。

目前知道並使用該項補助的受訪者佔總數約 38.5%，使用者中有三成七表示滿意或非常滿意，兩成八認為普通，三成五的使用者表示不滿意或非常不滿意。

表 4-2-19 低收入戶身心障礙者生活補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	漏 答
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常 不滿 意	無法 利用	不想 利用	不知 如何 申請		
樣本數	411		6	52	44	24	32	70	14	—	168	1
百分比		100	1.5	12.7	10.7	5.8	7.8	17.0	3.4	—	40.9	0.2
戶別												
第一款	19	4.6	-	15.8	10.5	5.3	-	15.8	5.3	-	47.4	-
第二款	104	25.3	2.9	20.2	13.5	4.8	6.7	15.4	3.8	-	32.7	-
第三款	288	70.1	1.0	9.7	9.7	6.3	8.7	17.7	3.1	-	43.4	0.3
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	1.7	11.6	14.9	7.4	10.7	14.0	1.7	-	38.0	-
夫婦兩人	7	1.7	-	28.6	-	-	14.3	14.3	-	-	42.9	-
單親家庭	186	45.3	1.1	10.2	6.5	4.8	4.3	24.2	4.8	-	44.1	-
核心家庭	59	14.4	-	20.3	18.6	5.1	8.5	5.1	3.4	-	37.3	1.7
主幹家庭	21	5.1	4.8	19.0	14.3	4.8	19.0	4.8	4.8	-	28.6	-
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	9.1	-	27.3	-	-	63.6	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	-	-	25.0	-	-	-	-	50.0	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	21.1	-	-	5.3	57.9	-	-	15.8	-
大園鄉	19	4.6	-	26.3	21.1	5.3	-	-	-	-	47.4	-
大溪鎮	21	5.1	4.8	4.8	9.5	4.8	33.3	4.8	4.8	-	33.3	-
中壢市	66	16.1	-	9.1	9.1	6.1	9.1	10.6	3.0	-	53.0	-
平鎮市	37	9.0	2.7	10.8	8.1	5.4	-	-	10.8	-	62.2	-
桃園市	61	14.8	1.6	18.0	6.6	1.6	13.1	19.7	1.6	-	37.7	-
復興鄉	22	5.4	-	4.5	22.7	4.5	22.7	4.5	9.1	-	27.3	4.5
新屋鄉	13	3.2	7.7	23.1	15.4	7.7	-	30.8	7.7	-	7.7	-
楊梅鎮	35	8.5	2.9	11.4	2.9	11.4	-	8.6	5.7	-	57.1	-
龍潭鄉	40	9.7	-	12.5	7.5	7.5	2.5	15.0	-	-	55.0	-
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	20.5	10.3	7.7	53.8	-	-	5.1	-
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	13.0	13.0	8.7	-	8.7	4.3	-	47.8	-
觀音鄉	16	3.9	-	25.0	18.8	-	6.3	12.5	-	-	37.5	-

2-20. 三大節慶慰問金使用情形與滿意度

有關低收入戶三大節慶慰問金使用情形，知道該項補助並使用的受訪者佔總數約 96%，使用者中有六成五表示滿意或非常滿意，僅有一成四表示不滿意或非常不滿意。受訪者中僅有 3.4% 不知道有該項措施。

表 4-2-20 三大節慶慰問金使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	漏 答
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用					
			非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常 不滿 意	無法 利用	不想 利用	不知 如何 申請		
樣本數	411		33	223	85	19	35	1	-	-	14	1
百分比		100	8.0	54.3	20.7	4.6	8.5	0.2	-	-	3.4	0.2
戶別												
第一款	19	4.6	10.5	68.4	10.5	-	5.3	-	-	-	5.3	-
第二款	104	25.3	14.4	55.8	23.1	1.9	3.8	-	-	-	-	1.0
第三款	288	70.1	5.6	52.8	20.5	5.9	10.4	0.3	-	-	4.5	-
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	9.9	59.5	17.4	4.1	6.6	0.8	-	-	1.7	-
夫婦兩人	7	1.7	-	57.1	28.6	-	14.3	-	-	-	-	-
單親家庭	186	45.3	7.0	53.2	21.0	6.5	9.7	-	-	-	2.7	-
核心家庭	59	14.4	10.2	52.5	22.0	1.7	8.5	-	-	-	5.1	-
主幹家庭	21	5.1	9.5	52.4	19.0	-	9.5	-	-	-	9.5	-
祖孫兩代	11	2.7	-	27.3	36.4	9.1	9.1	-	-	-	9.1	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	50.0	25.0	-	-	-	-	-	25.0	-
其他	2	0.5	-	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	15.8	73.7	-	-	10.5	-	-	-	-	-
大園鄉	19	4.6	5.3	52.6	15.8	-	15.8	-	-	-	10.5	-
大溪鎮	21	5.1	-	47.6	23.8	4.8	19.0	-	-	-	4.8	-
中壢市	66	16.1	6.1	63.6	13.6	7.6	7.6	-	-	-	1.5	-
平鎮市	37	9.0	-	64.9	24.3	10.8	-	-	-	-	-	-
桃園市	61	14.8	21.3	44.3	13.1	1.6	18.0	-	-	-	1.6	-
復興鄉	22	5.4	18.2	36.4	36.4	-	4.5	4.5	-	-	-	-
新屋鄉	13	3.2	15.4	53.8	15.4	15.4	-	-	-	-	-	-
楊梅鎮	35	8.5	-	71.4	25.7	2.9	-	-	-	-	-	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	47.5	20.0	-	7.5	-	-	-	20.0	-
龜山鄉	39	9.5	-	53.8	25.6	5.1	12.8	-	-	-	-	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	8.7	30.4	47.8	8.7	4.3	-	-	-	-	-
觀音鄉	16	3.9	12.5	56.3	18.8	6.3	-	-	-	-	6.3	-

三、就業狀況、需求與相關施政滿意度之分析

(一) 工作能力、就業狀況與參與職業訓練之概況

本次調查中，低收入戶中個人工作能力，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，無工作能力者佔 71.2%；有工作能力者佔 28.5% (368 人)。在有工作能力的 368 人中，有工作者 250 人，佔 67.9%；無工作者 118 人，佔 32.1%。換言之，有工作能力卻沒有工作的比例約近三分之一。

依年齡分析，二十至三十歲有工作能力者有一半無工作；三十歲至六十歲有工作能力者則有兩成以上無工作。再依教育程度分析，除了不識字、自學的民眾以外，教育程度越高者、無工作的比例越高。

綜合來看，二十歲至三十歲高教育程度者所以沒有工作，主要原因是仍在就學、無法工作。(參見表 4-3-4) 依前文所述，本次調查中有工作能力卻沒有去工作者有 118 人。其中約有 30% 因為還在就學無法工作。然而亦有 22.9% 表示「剛離開原工作(包括失業或自願離職)，正在重新找新的工作」、13.6% 表示「必須料理家務及照顧家人，因此無法工作」、6.8% 表示「剛踏入社會開始找工作」。此外還有 12.7% 表示「因外籍或原住民身份，雇主有歧視態度，不易謀得工作」。

值得注意的是，前述有工作能力卻沒有工作的 118 人中，男性佔 35.6%，女性佔 64.4%；30 至 50 歲有工作能力卻沒有工作者，女性所佔比例更達到七成至八成。對照其原因，除就學以外，主要原因是「剛離開原工作(包括失業或自願離職)，正在重新找新的工作」、以及「必須料理家務及照顧家人，因此無法工作」。

有工作者從事工作之類別，以臨時工作最多，達 28%；其次依序為服務業 (22.8%)、非技術勞工 (19.6%)、技術勞工 (12.8)、小販 (7.6%)。其他如軍、公、教人員、農林漁牧、運輸業等，比例甚微。

在接受職業訓練方面，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，目前有工作能力者為 368 人，其中未受過職業訓練者佔 92.9%；受過職業訓練之比例僅 7.1%。從未參與職業訓練的原因，以「需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練」最多，佔 28.7%；其它依序為「受訓期間無法負擔家中生計」，佔 18.4%、「不想轉業，本職亦毋需再訓練」佔 17.6%、「年紀大，記憶差，學習困難」佔 4.9%、「基本學識低，學習能力差」佔 3.7%、「參加訓練後也未必能找到工作和沒有合適的訓練種類」佔 1.6%。本次調查中，僅有 26 位曾經接受職業訓練者；其中有 30.8% 曾經接受電腦資訊類之職訓；15% 曾接受褓姆、居家、病患照護之職訓；曾接受餐飲服務、美容美髮、汽車修護者各約 7%。

(二)就業協助之需求

1. 確保職業訓練後的就業機會：約六成認為不需要或非常不需要；三成左右認為需要或非常需要。

2. 增加求職交通補助金的補助次數：約六成四低收入戶認為不需要或非常不需要；僅有兩成四認為需要或非常需要。

3. 增加以工代賑的項目：約六成四低收入戶家庭認為不需要或非常不需要；僅有兩成七認為需要或非常需要。

4. 增加職業訓練項目：約有六成四低收入戶認為不需要或非常不需要，兩成七認為需要或非常需要。

5. 增加臨時工作的機會：約五成八之受訪者認為不需要或非常不需要，三成一認為需要或非常需要。

(三)就業相關福利措施之使用情形與滿意度

本次調查中，低收入戶民眾對於各項就業服務之措施，大部分表示「不知道」；其中知道「以工代賑」之措施者僅有兩成三，然而知道但未利用者又佔一半。總計使用此一措施之民眾，所占比例僅有一成。

其它如求職交通補助金、臨時工作津貼、低收入戶職業訓練生活津貼、創業貸款利息補貼等項目，九成以上的低收入戶民眾都表示「不知道有這項措施」。在本次調查，沒有任何受訪者曾經使用求職交通補助金、低收入戶臨時工作津貼之措施，使用創業貸款利息補貼者，也只有1位。

總括來看，雖然曾經使用上述福利措施之民眾，以滿意者為多數；但知道相關措施並加以使用的比率幾乎都在一成以下、甚至沒有任何人主動申請使用，這是目前最值得檢討的問題。

3-1. 低收入戶戶內人口之工作能力

本次調查低收入戶中個人工作能力，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，無工作能力者佔 71.2%；有工作能力者佔 28.5%。(表 4-3-1(A))

表 4-3-1(A) 低收入戶戶內人口之工作能力

(單位：人；%)

項目別	總計		有工作能力	無工作能力	漏答
	樣本數	百分比(%)			
樣本數	1290		368	918	4
百分比		100	28.5	71.2	0.3
性別					
男	577	44.7	19.6	80.1	0.3
女	713	55.3	35.8	64.0	0.3
年齡					
0-10 歲	163	12.6	1.2	98.2	0.6
11-20 歲	481	37.3	9.6	89.8	0.6
21-30 歲	86	6.7	44.2	55.8	-
31-40 歲	149	11.6	81.2	18.8	-
41-50 歲	189	14.7	72.0	28.0	-
51-60 歲	60	4.7	40.0	60.0	-
61-70 歲	37	2.9	2.7	97.3	-
71-80 歲	86	6.7	-	100	-
81-90 歲	34	2.6	-	100	-
91 歲以上	5	0.4	-	100	-
教育程度					
不識字	144	11.2	4.2	95.8	-
自修識字	19	1.5	5.3	94.7	-
小學	368	28.5	11.1	88.3	0.5
國(初)中	314	24.3	35.0	64.3	0.6
高中(職)	322	25.0	51.6	48.4	-
大學(專)以上	123	9.5	35.8	64.2	-
身份別					
原住民身份	177	13.7	26.6	73.4	-
榮民身份	8	0.6	12.5	87.5	-
榮眷身份	26	2.0	19.2	80.8	-
外籍配偶身份	14	1.1	85.7	14.3	-
大陸籍配偶身份	1	0.1	100	-	-
一般身份	1064	82.5	28.4	71.2	0.4

3-1. 低收入戶內人口之工作能力 (續)

前述低收入戶中個人工作能力，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，有工作能力者為 368 人，佔 28.5% (參見表 4-3-1(A))。值得注意的是，在這 368 人中，有 69.3% 為女性，30.7% 為男性。進一步分析這兩個群體的年齡組成，則女性有工作能力者大都集中在 30 至 50 歲；相較而言，男性的年齡分布較為平均，惟 40 至 50 歲者比例略高於其它年齡層，但不如女性同年齡層來得集中。

表 4-3-1(B) 低收入戶內人口有工作能力者——依性別分析

(單位：人；%)

項目別	總計		男	女
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	368		113	255
百分比		100	30.7	69.3
年齡				
0-10 歲	2	0.5	50.0	50.0
11-20 歲	46	12.5	43.5	56.5
21-30 歲	38	10.3	47.4	52.6
31-40 歲	121	32.9	15.7	84.3
41-50 歲	136	37.0	31.6	68.4
51-60 歲	24	6.5	45.8	54.2
61-70 歲	1	0.3	100	-
教育程度				
不識字	6	1.6	50.0	50.0
自修識字	1	0.3	-	100
小學	41	11.1	36.6	63.4
國(初)中	110	29.9	38.2	61.8
高中(職)	166	45.1	22.9	77.1
大學(專)以上	44	12.0	34.1	65.9
鄉鎮市別				
八德市	21	5.7	23.8	76.2
大園鄉	19	5.2	36.8	63.2
大溪鎮	17	4.6	47.1	52.9
中壢市	52	14.1	25.0	75.0
平鎮市	37	10.1	35.1	64.9
桃園市	78	21.2	28.2	71.8
復興鄉	25	6.8	48.0	52.0
新屋鄉	9	2.4	33.3	66.7
楊梅鎮	17	4.6	11.8	88.2
龍潭鄉	31	8.4	22.6	77.4
龜山鄉	37	10.1	40.5	59.5
蘆竹鄉	19	5.2	26.3	73.7
觀音鄉	6	1.6	16.7	83.3

3-2. 低收入戶家庭主要家計負責人之工作能力

本次調查低收入戶主要家計負責人之工作能力，在 411 位受訪者之中，有工作能力者佔 56.9%；無工作能力者 43.1%。其中，第二款低收入戶家庭之主要家計負責人有近七成無工作能力；第三款家庭則有三成。

表 4-3-2(A) 低收入戶主要家計負責人之工作能力

(單位：人；%)

項目別	總計		有工作能力	無工作能力
	樣本人數	百分比(%)		
樣本人數	411		234	177
百分比		100	56.9	43.1
戶別				
第一款	19	4.6	-	100
第二款	104	25.3	31.7	68.3
第三款	287	70.1	69.8	30.2
家戶組成類別				
單身家庭	121	29.4	9.9	90.1
夫婦兩人	7	1.7	28.6	71.4
單親家庭	186	45.3	79.6	20.4
核心家庭	59	14.4	79.7	20.3
主幹家庭	21	5.1	81.0	19.0
祖孫兩代	11	2.7	27.3	72.7
擴展家庭	4	1.0	75.0	25.0
其他	2	0.5	100	-
戶內人口數				
1 人	116	28.2	5.2	94.8
2 人	51	12.4	39.2	60.8
3 人	82	20.0	79.3	20.7
4 人	66	16.1	90.9	9.1
5 人	48	11.7	79.2	20.8
6 人(含)以上	48	11.7	93.8	6.3
鄉鎮市別				
八德市	18	4.4	63.2	36.8
大園鄉	19	4.6	63.2	36.8
大溪鎮	21	5.1	52.4	47.6
中壢市	66	16.1	50.0	50.0
平鎮市	37	9.0	75.7	24.3
桃園市	60	14.7	57.4	42.6
復興鄉	22	5.4	68.2	31.8
新屋鄉	13	3.2	53.8	46.2
楊梅鎮	35	8.6	34.3	65.7
龍潭鄉	40	9.8	55.0	45.0
龜山鄉	39	9.5	64.1	35.9
蘆竹鄉	23	5.6	73.9	26.1
觀音鄉	16	3.9	31.3	68.8

3-3. 低收入戶內有工作能力者之就業狀況

依前文所述，本次調查在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，有工作能力者有 368 人，佔 28.5%。在這 368 人中，有工作者 250 人，佔 67.9%；無工作者 118 人，佔 32.1%。換言之，有工作能力卻沒有工作的比例約近三分之一。其中，二十至三十歲有工作能力者有一半無工作；三十歲至六十歲有工作能力者則有兩成以上無工作。

此外，依教育程度分析，除了不識字、自學的民眾以外，教育程度越高者、無工作的比例越高。主要原因是仍在就學者無法工作。(參見後文表 4-3-4)

表 4-3-3(A) 家戶成員有工作能力個人工作狀況一覽表

(單位：人；%)

項目別	總計		有工作	無工作
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	368		250	118
百分比		100	67.9	32.1
性別				
男	113	30.7	64.6	35.4
女	255	69.3	69.4	30.6
年齡				
0-10 歲	0	0	-	-
11-20 歲	46	12.5	30.4	69.6
21-30 歲	38	10.3	50.0	50.0
31-40 歲	121	32.9	76.9	23.1
41-50 歲	136	37.0	77.2	22.8
51-60 歲	24	6.5	79.2	20.8
61 歲以上	1	0.3	-	100
教育程度				
不識字	6	1.6	66.7	33.3
自修識字	1	0.3	-	100
小學	41	11.1	80.5	19.5
國(初)中	110	29.9	71.8	28.2
高中(職)	166	45.1	68.1	31.9
含大學(專)以上	44	12.0	47.7	52.3
身份別				
原住民身分	47	12.8	66.0	34.0
榮民身分	1	0.3	100	-
榮眷身分	5	1.4	40.0	60.0
外籍配偶身分	12	3.3	66.7	33.3
具大陸籍配偶身分	1	0.3	-	100
一般身分	302	82.1	68.9	31.1

3-3. 低收入戶戶內有工作能力者之就業狀況 (續)

依前文所述，本次調查在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，有工作能力者有 368 人，其中沒有工作者有 118 人，佔 32.1%。換言之，有工作能力卻沒有工作的比例約近三分之一。在這 118 人中，男性佔 35.6%，女性佔 64.4%。除二十歲以下人口，30 至 50 歲有工作能力卻沒有工作者，女性所佔比例更達到七成至八成。

表 4-3-3(B) 低收入戶戶內人口有工作能力但無工作者——依性別分析

(單位：人；%)

項目別	總計		男	女
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	118		42	76
百分比		100	35.6	64.4
年齡				
11-20 歲	33	28.0	48.5	51.5
21-30 歲	19	16.1	42.1	57.9
31-40 歲	28	23.7	17.9	82.1
41-50 歲	31	26.3	32.3	67.7
51-60 歲	6	5.1	33.3	66.7
61-70 歲	1	0.8	100	-
教育程度				
不識字	2	1.7	50.0	50.0
自修識字	1	0.8	-	100
小學	5	4.2	20.0	80.0
國(初)中	31	26.3	45.2	54.8
高中(職)	55	46.6	32.7	67.3
大學(專)以上	24	20.3	33.3	66.7
鄉鎮市別				
八德市	12	10.2	33.3	66.7
大園鄉	5	4.2	20.0	80.0
大溪鎮	2	1.7	50.0	50.0
中壢市	10	8.5	40.0	60.0
平鎮市	5	4.2	40.0	60.0
桃園市	44	37.3	27.3	72.7
復興鄉	8	6.8	37.5	62.5
新屋鄉	2	1.7	-	100
楊梅鎮	3	2.5	66.7	33.3
龍潭鄉	11	9.3	36.4	63.6
龜山鄉	8	6.8	62.5	37.5
蘆竹鄉	8	6.8	50.0	50.0
觀音鄉	-	-	-	-

3-4. 低收入戶內有工作能力卻沒去工作的原因為何？

依前文所述，本次調查中有工作能力卻沒有去工作者有 118 人。進一步追究其原因，約有 30% 因為還在就學無法工作。然而亦有 22.9% 表示「剛離開原工作(包括失業或自願離職)，正在重新找新的工作」、13.6% 表示「必須料理家務及照顧家人，因此無法工作」、6.8% 表示「剛踏入社會開始找工作」。此外還有 12.7% 表示「因外籍或原住民身份，雇主有歧視態度，不易謀得工作」。

除上述因素，其它各項影響因素所佔比例甚微。參加職訓者佔 4.2%、現在的工作待遇太低因此不想工作佔 3.4%、正在準備就業考試、高普考或特考、或準備升學進修中佔 1.7%；謀職困難，因此放棄繼續找工作(曾屢次求職失敗，致暫時放棄)也佔 1.7%。

表 4-3-4(A) 有工作能力卻沒去工作的原因

(單位:人:%)

有工作能力沒去工作的原因	人數	百分比
就學中	36	30.5
剛離開原工作(包括失業或自願離職)，正在重新找新的工作	27	22.9
必須料理家務及照顧家人，因此無法工作	16	13.6
因外籍或原住民身份，雇主有歧視態度，不易謀得工作	15	12.7
剛踏入社會開始找工作	8	6.8
參加職訓	5	4.2
現在的工作待遇太低因此不想工作	4	3.4
正在準備就業考試、高普考或特考、或準備升學進修中	2	1.7
謀職困難，因此放棄繼續找工作(曾屢次求職失敗，致暫時放棄)	2	1.7
其它	3	2.5
總和	118	100

3-4. 低收入戶內有工作能力卻沒去工作的原因為何？（續）

前述有工作能力卻沒有工作的 118 人中，男性佔 35.6%，女性佔 64.4%；30 至 50 歲有工作能力卻沒有工作者，女性所佔比例更達到七成至八成。對照其原因，除就學以外，主要原因是「剛離開原工作(包括失業或自願離職)，正在重新找新的工作」、以及「必須料理家務及照顧家人，因此無法工作」。

表 4-3-4(C) 低收入戶內人口有工作能力但無工作之原因——依性別區分
(單位:人;%)

項目別	總計		男	女
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	118		42	76
百分比		100.0	35.6	64.4
就學中	36	30.5	33.3	66.7
剛離開原工作(包括失業或自願離職)，正在重新找新的工作	27	22.9	14.8	85.2
必須料理家務及照顧家人，因此無法工作	16	13.6	31.3	68.8
因外籍或原住民身份，雇主有歧視態度，不易謀得工作	15	12.7	66.7	33.3
剛踏入社會開始找工作	8	6.8	50.0	50.0
參加職訓	5	4.2	40.0	60.0
現在的工作待遇太低因此不想工作	4	3.4	—	100
正在準備就業考試、高普考或特考、或準備升學進修中	2	1.7	100	—
謀職困難，因此放棄繼續找工作(曾屢次求職失敗，致暫時放棄)	2	1.7	100	—
其它	3	2.5	33.3	66.7

3-5. 低收入戶內人口從事之工作類別

本次調查低收入戶個人從事工作之類別，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，目前有工作的有 250 位，其工作類別以臨時工作最多，達 28%；其次依序為服務業（22.8%）、非技術勞工（19.6%）、技術勞工（12.8%）、小販（7.6%）。其他如軍、公、教人員、農林漁牧、運輸業等，比例甚微。

表 4-3-5 低收入戶民眾從事工作之類別

(單位：人；%)

項目別	總計		軍、公、教人員	農林漁牧	技術勞工	非技術勞工	小販	服務業	運輸業	臨時工	其它
	樣本人數	百分比(%)									
樣本數	250		3	2	32	49	19	57	2	70	16
百分比		100	1.2	0.8	12.8	19.6	7.6	22.8	0.8	28.0	6.4
性別											
男	73	29.2	2.7	1.4	19.2	13.7	4.1	11.0	2.7	37.0	8.2
女	177	70.8	0.6	0.6	10.2	22.0	9.0	27.7	-	24.3	5.6
年齡											
0-10 歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11-20 歲	14	5.6	7.1	-	21.4	-	-	50.0	-	21.4	-
21-30 歲	19	7.6	5.3	-	10.5	10.5	5.3	21.1	-	36.8	10.5
31-40 歲	93	37.2	1.1	1.1	14.0	21.5	8.6	22.6	1.1	21.5	8.6
41-50 歲	105	42.0	-	-	13.3	21.9	9.5	20.0	1.0	30.5	3.8
51-60 歲	19	7.6	-	5.3	-	21.1	-	21.1	-	42.1	10.5
61 歲以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育程度											
不識字	4	1.6	-	-	25.0	25.0	25.0	-	-	-	25.0
自修識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
小學	33	13.2	-	3.0	15.2	24.2	9.1	9.1	-	36.4	3.0
國(初)中	79	31.6	-	1.3	11.4	13.9	5.1	17.7	1.3	43.0	6.3
高中(職)	113	45.2	1.8	-	12.4	23.0	8.0	30.1	0.9	18.6	5.3
含大學(專)以上	21	8.4	4.8	-	14.3	14.3	9.5	28.6	-	14.3	14.3

表 4-3-5 低收入戶民眾從事工作之類別 (續)

(單位:人;%)

項目別	總計		軍、 公、教 人員	農林漁 牧	技術勞 工	非技術 勞工	小販	服務業	運輸業	臨時工	其它
	樣本 人數	百分比 (%)									
樣本數	250		3	2	32	49	19	57	2	70	16
百分比		100	1.2	0.8	12.8	19.6	7.6	22.8	0.8	28.0	6.4
身份別											
原住民身分	31	12.4	-	3.2	16.1	12.9	-	12.9	3.2	38.7	12.9
榮民身分	1	0.4	-	-	-	-	-	100	-	-	-
榮譽身分	2	0.8	-	-	-	50.0	-	-	-	50.0	-
外籍配偶身分	8	3.2	-	-	12.5	25.0	12.5	12.5	-	37.5	-
一般身分	208	83.2	1.4	0.5	12.5	20.2	8.7	24.5	0.5	26.0	5.8
鄉鎮市別											
八德市	9	3.6	-	11.1	44.4	-	-	22.2	-	22.2	-
大園鄉	14	5.6	-	-	14.3	14.3	-	-	-	50.0	21.4
大溪鎮	15	6.0	-	-	-	-	13.3	33.3	-	40.0	13.3
中壢市	38	15.2	2.6	-	7.9	13.2	7.9	36.8	-	31.6	-
平鎮市	32	12.8	3.1	-	15.6	9.4	3.1	40.6	-	25.0	3.1
桃園市	34	13.6	-	-	17.6	29.4	5.9	17.6	2.9	26.5	-
復興鄉	17	6.8	-	5.9	5.9	5.9	-	5.9	5.9	58.8	11.8
新屋鄉	7	2.8	-	-	14.3	42.9	14.3	14.3	-	-	14.3
楊梅鎮	14	5.6	-	-	-	64.3	14.3	7.1	-	7.1	7.1
龍潭鄉	23	9.2	-	-	17.4	8.7	13.0	30.4	-	21.7	8.7
龜山鄉	30	12.0	3.3	-	13.3	20.0	13.3	23.3	-	20.0	6.7
蘆竹鄉	11	4.4	-	-	18.2	54.5	9.1	-	-	9.1	9.1
觀音鄉	6	2.4	-	-	-	33.3	-	-	-	50.0	16.7

3-6. 有工作能力者，是否受過職業訓練

本次調查低收入戶個人的工作與職業訓練狀況，在 411 戶內總計 1290 份個人樣本資料中，目前有工作能力者為 368 人，其中未受過職業訓練者佔 92.9%；受過職業訓練之比例僅 7.1%。

表 4-3-6 有工作能力者，是否受過職業訓練

(單位：人；%)

項目別	總計		受過訓練	未受過訓練
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	368		26	342
百分比		100	7.1	92.9
性別				
男	113	30.7	7.1	92.9
女	255	69.3	7.1	92.9
年齡				
0-10 歲	2	0.5	-	100
11-20 歲	46	12.5	2.2	97.8
21-30 歲	38	10.3	2.6	97.4
31-40 歲	121	32.9	8.3	91.7
41-50 歲	136	37.0	7.4	92.6
51-60 歲	24	6.5	16.7	83.3
61 歲以上	1	0.3	-	100
教育程度				
不識字	6	1.6	-	100
自修識字	1	0.3	-	100
小學	41	11.1	-	100
國(初)中	110	29.9	6.4	93.6
高中(職)	166	45.1	7.8	92.2
含大學(專)以上	44	12.0	13.6	86.4

表 4-3-6 有工作能力者，是否受過職業訓練（續）

（單位：人；%）

項目別	總計		受過訓練	未受過訓練
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	368		26	342
百分比		100	7.1	92.9
身份別				
原住民身分	47	12.8	10.6	89.4
榮民身分	1	0.3	-	100
榮眷身分	5	1.4	20.0	80.0
外籍配偶身分	12	3.3	8.3	91.7
具大陸籍配偶身分	1	0.3	-	100
一般身分	302	82.1	6.3	93.7
鄉鎮市別				
八德市	21	5.7	-	100
大園鄉	19	5.2	-	100
大溪鎮	17	4.6	11.8	88.2
中壢市	52	14.1	5.8	94.2
平鎮市	37	10.1	8.1	91.9
桃園市	78	21.2	6.4	93.6
復興鄉	25	6.8	4.0	96.0
新屋鄉	9	2.4	11.1	88.9
楊梅鎮	17	4.6	11.8	88.2
龍潭鄉	31	8.4	-	100
龜山鄉	37	10.1	16.2	83.8
蘆竹鄉	19	5.2	15.8	84.2
觀音鄉	6	1.6	-	100

3-7. 受過職業訓練者，受訓之種類為何

本次調查低收入戶個人受過職業訓練種類的分析，26 位曾接受職業訓練者有 30.8% 曾經接受電腦資訊類之職訓；15% 曾接受褓姆、居家、病患照護之職訓；曾接受餐飲服務、美容美髮、汽車修護者各約 7%。

表 4-3-7 低收入戶民眾曾接受職業訓練之種類

(單位：人；%)

項目別	總計		電腦、資訊	創業經營	餐飲服務	褓姆、居家、病患服務	美容、美髮	手工藝品	汽車修護	其它
	樣本數	百分比 (%)								
樣本數	26		8	1	2	4	2	1	2	6
百分比		100	30.8	3.8	7.7	15.4	7.7	3.8	7.7	23.1
性別										
男	8	30.8	12.5	-	12.5	-	-	-	25.0	50.0
女	19	69.2	38.9	5.6	5.6	22.2	11.1	5.6	-	11.1
年齡										
0-10 歲	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
11-20 歲	1	3.8	100	-	-	-	-	-	-	-
21-30 歲	1	3.8	-	-	-	-	-	-	100	-
31-40 歲	10	38.5	40.0	-	10.0	20.0	10.0	-	-	20.0
41-50 歲	10	38.5	30.0	10.0	-	20.0	10.0	10.0	-	20.0
51-60 歲	4	15.4	-	-	25.0	-	-	-	25.0	50.0
61 歲以上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
教育程度										
不識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
自修識字	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
小學	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
國(初)中	7	26.9	-	-	-	14.3	-	14.3	14.3	57.1
高中(職)	13	50.0	30.8	7.7	15.4	23.1	15.4	-	-	7.7
含大學(專)以上	6	23.1	66.7	-	-	-	-	-	16.7	16.7
鄉鎮市別										
八德市	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
大園鄉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
大溪鎮	2	7.7	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0
中壢市	3	11.5	-	33.3	33.3	33.3	-	-	-	-
平鎮市	3	11.5	33.3	-	-	-	33.3	-	-	33.3
桃園市	5	19.2	60.0	-	-	-	-	20.0	-	20.0
復興鄉	1	3.8	-	-	-	100	-	-	-	-
新屋鄉	1	3.8	-	-	-	-	-	-	100	-
楊梅鎮	2	7.7	50.0	-	-	50.0	-	-	-	-
龍潭鄉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
龜山鄉	6	23.1	33.3	-	16.7	-	16.7	-	-	33.3
蘆竹鄉	3	11.5	33.3	-	-	33.3	-	-	-	33.3
觀音鄉	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

3-8. 沒有受過職業訓練者，未受訓的原因為何？

本次調查中，受訪者中有工作能力但從未參加過職業訓練者，其原因以「需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練」最多，佔 28.7%；其它依序為「受訓期間無法負擔家中生計」，佔 18.4%、「不想轉業，本職亦毋需再訓練」佔 17.6%、「年紀大，記憶差，學習困難」佔 4.9%、「基本學識低，學習能力差」佔 3.7%、「參加訓練後也未必能找到工作和沒有合適的訓練種類」佔 1.6%。

表 4-3-8 沒有參加職業訓練的原因一覽表

(單位:人:%)

	人數	百分比
需照顧家人或料理家務，沒空接受訓練	70	28.7
其它	57	23.4
受訓期間無法負擔家中生計	45	18.4
不想轉業，本職亦毋需再訓練	43	17.6
年紀大，記憶差，學習困難	12	4.9
基本學識低，學習能力差	9	3.7
參加訓練後也未必能找到工作	4	1.6
沒有合適的訓練種類	4	1.6
總和	244	100

3-9. 低收入戶就業方面之需求(1)——確保職業訓練後的就業機會

本次調查中，有關低收入戶就業方面的需求-【確保職業訓練後的就業機會】，有約六成認為不需要或非常不需要；三成左右認為需要或非常需要。

表 4-3-9 政府是否應該保障職業訓練後的就業機會

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		70	58	34	169	80
百分比		100	17.0	14.1	8.3	41.1	19.5
戶別							
第一款	19	4.6	-	-	-	52.6	47.4
第二款	104	25.3	15.4	6.7	7.7	43.3	26.9
第三款	288	70.1	18.8	17.7	9.0	39.6	14.9
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	5.8	1.7	4.1	50.4	38.0
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	14.3	28.6	42.9
單親家庭	186	45.3	22.6	18.3	9.7	38.2	11.3
核心家庭	59	14.4	20.3	23.7	5.1	39.0	11.9
主幹家庭	21	5.1	14.3	19.0	19.0	42.9	4.8
祖孫兩代	11	2.7	36.4	18.2	9.1	27.3	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	50.0	50.0	-	-
其他	2	0.5	50.0	-	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	5.3	5.3	31.6	26.3	31.6
大園鄉	19	4.6	15.8	10.5	10.5	57.9	5.3
大溪鎮	21	5.1	19.0	4.8	4.8	33.3	38.1
中壢市	66	16.1	33.3	9.1	4.5	19.7	33.3
平鎮市	37	9.0	2.7	21.6	-	37.8	37.8
桃園市	61	14.8	3.3	11.5	3.3	50.8	31.1
復興鄉	22	5.4	36.4	4.5	27.3	18.2	13.6
新屋鄉	13	3.2	15.4	15.4	7.7	61.5	-
楊梅鎮	35	8.5	11.4	11.4	2.9	74.3	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	35.0	10.0	47.5	2.5
龜山鄉	39	9.5	17.9	23.1	10.3	43.6	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	39.1	8.7	4.3	39.1	8.7
觀音鄉	16	3.9	31.3	6.3	18.8	31.3	12.5

3-10. 低收入戶就業方面之需求(2)——增加求職交通補助金的補助次數

本次調查中，有關低收入戶就業方面的需求-【增加求職交通補助金的補助次數】，約有六成四低收入戶認為不需要或非常不需要；僅有兩成四認為需要或非常需要。

表 4-3-10 政府是否應該增加求職交通補助金的補助次數

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比 (%)					
樣本數	411		46	55	47	178	85
百分比		100	11.2	13.4	11.4	43.4	20.7
戶別							
第一款	19	4.6	-	-	-	52.6	47.4
第二款	104	25.3	10.6	7.7	7.7	46.2	27.9
第三款	288	70.1	12.2	16.3	13.5	41.7	16.3
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	3.3	3.3	4.1	51.2	38.0
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	14.3	28.6	42.9
單親家庭	186	45.3	13.4	18.3	13.4	41.9	12.9
核心家庭	59	14.4	13.6	18.6	10.2	42.4	15.3
主幹家庭	21	5.1	19.0	19.0	23.8	33.3	4.8
祖孫兩代	11	2.7	36.4	9.1	18.2	27.3	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	25.0	50.0	25.0	-
其他	2	0.5	-	-	50.0	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	5.3	-	36.8	26.3	31.6
大園鄉	19	4.6	5.3	26.3	10.5	52.6	5.3
大溪鎮	21	5.1	14.3	4.8	4.8	33.3	42.9
中壢市	66	16.1	22.7	16.7	6.1	21.2	33.3
平鎮市	37	9.0	2.7	10.8	-	45.9	40.5
桃園市	61	14.8	3.3	6.6	6.6	50.8	32.8
復興鄉	22	5.4	31.8	13.6	22.7	22.7	9.1
新屋鄉	13	3.2	7.7	15.4	15.4	61.5	-
楊梅鎮	35	8.5	5.7	5.7	5.7	82.9	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	27.5	20.0	42.5	5.0
龜山鄉	39	9.5	10.3	20.5	15.4	48.7	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	13.0	8.7	17.4	47.8	13.0
觀音鄉	16	3.9	25.0	12.5	12.5	31.3	18.8

3-11. 低收入戶就業方面的需求(3)——增加以工代賑的項目

本次調查中，在有關低收入戶就業方面的需求-【增加以工代賑的項目】，約有六成四低收入戶家庭認為不需要或非常不需要；僅有兩成七認為需要或非常需要。

表 4-3-11 政府是否應該增加以工代賑的項目

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		62	51	34	178	86
百分比		100	15.1	12.4	8.3	43.3	20.9
戶別							
第一款	19	4.6	-	-	-	52.6	47.4
第二款	104	25.3	15.4	9.6	2.9	44.2	27.9
第三款	288	70.1	16.0	14.2	10.8	42.4	16.7
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	4.1	3.3	4.1	49.6	38.8
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	14.3	28.6	42.9
單親家庭	186	45.3	15.6	19.9	8.6	41.4	14.5
核心家庭	59	14.4	30.5	11.9	3.4	44.1	10.2
主幹家庭	21	5.1	23.8	-	28.6	42.9	4.8
祖孫兩代	11	2.7	36.4	18.2	18.2	18.2	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	-	50.0	50.0	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	5.3	5.3	26.3	31.6	31.6
大園鄉	19	4.6	5.3	15.8	15.8	57.9	5.3
大溪鎮	21	5.1	19.0	4.8	9.5	28.6	38.1
中壢市	66	16.1	28.8	12.1	9.1	15.2	34.8
平鎮市	37	9.0	2.7	13.5	-	45.9	37.8
桃園市	61	14.8	3.3	9.8	6.6	47.5	32.8
復興鄉	22	5.4	50.0	4.5	13.6	18.2	13.6
新屋鄉	13	3.2	7.7	30.8	7.7	46.2	7.7
楊梅鎮	35	8.5	14.3	11.4	-	74.3	-
龍潭鄉	40	9.7	10.0	25.0	10.0	52.5	2.5
龜山鄉	39	9.5	15.4	15.4	5.1	59.0	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	8.7	8.7	8.7	52.2	21.7
觀音鄉	16	3.9	31.3	-	12.5	43.8	12.5

3-12. 低收入戶就業方面的需求(4)——增加職業訓練項目

本次調查中，有關低收入戶就業方面的需求-【增加職業訓練項目】，約有六成四低收入戶認為不需要或非常不需要，兩成七認為需要或非常需要。

表 4-3-12 政府是否應該增加職業訓練之項目

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		62	51	34	178	86
百分比		100	15.1	12.4	8.3	43.3	20.9
戶別							
第一款	19	4.6	-	-	-	52.6	47.4
第二款	104	25.3	15.4	9.6	2.9	44.2	27.9
第三款	288	70.1	16.0	14.2	10.8	42.4	16.7
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	4.1	3.3	4.1	49.6	38.8
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	14.3	28.6	42.9
單親家庭	186	45.3	15.6	19.9	8.6	41.4	14.5
核心家庭	59	14.4	30.5	11.9	3.4	44.1	10.2
主幹家庭	21	5.1	23.8	-	28.6	42.9	4.8
祖孫兩代	11	2.7	36.4	18.2	18.2	18.2	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	-	50.0	50.0	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	5.3	5.3	26.3	31.6	31.6
大園鄉	19	4.6	5.3	15.8	15.8	57.9	5.3
大溪鎮	21	5.1	19.0	4.8	9.5	28.6	38.1
中壢市	66	16.1	28.8	12.1	9.1	15.2	34.8
平鎮市	37	9.0	2.7	13.5	-	45.9	37.8
桃園市	61	14.8	3.3	9.8	6.6	47.5	32.8
復興鄉	22	5.4	50.0	4.5	13.6	18.2	13.6
新屋鄉	13	3.2	7.7	30.8	7.7	46.2	7.7
楊梅鎮	35	8.5	14.3	11.4	-	74.3	-
龍潭鄉	40	9.7	10.0	25.0	10.0	52.5	2.5
龜山鄉	39	9.5	15.4	15.4	5.1	59.0	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	8.7	8.7	8.7	52.2	21.7
觀音鄉	16	3.9	31.3	-	12.5	43.8	12.5

3-13. 低收入戶就業方面之需求(5)——增加臨時工作的機會

本次調查中，有關低收入戶就業方面的需求-【增加臨時工作的機會】，約有八成之受訪者認為不需要或非常不需要，三成認為需要或非常需要。

表 4-3-13 政府是否應該增加臨時工作的機會

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要	漏答
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		65	65	40	157	82	2
百分比		100	15.8	15.8	9.7	38.2	20.0	0.5
戶別								
第一款	19	4.6	-	-	-	52.6	47.4	-
第二款	104	25.3	15.4	11.5	5.8	37.5	27.9	1.9
第三款	288	70.1	17.0	18.4	11.8	37.5	15.3	-
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	6.6	4.1	1.7	47.1	38.8	1.7
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	42.9	-	42.9	-
單親家庭	186	45.3	15.6	22.6	13.4	36.6	11.8	-
核心家庭	59	14.4	32.2	18.6	6.8	32.2	10.2	-
主幹家庭	21	5.1	19.0	23.8	14.3	33.3	9.5	-
祖孫兩代	11	2.7	27.3	18.2	9.1	36.4	9.1	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	-	25.0	50.0	-	-
其他	2	0.5	-	-	50.0	-	50.0	-
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	5.3	10.5	21.1	31.6	31.6	-
大園鄉	19	4.6	31.6	10.5	15.8	36.8	5.3	-
大溪鎮	21	5.1	23.8	4.8	-	28.6	42.9	-
中壢市	66	16.1	28.8	13.6	6.1	18.2	33.3	-
平鎮市	37	9.0	2.7	16.2	2.7	37.8	40.5	-
桃園市	61	14.8	1.6	14.8	8.2	45.9	29.5	-
復興鄉	22	5.4	59.1	9.1	4.5	18.2	9.1	-
新屋鄉	13	3.2	7.7	46.2	7.7	30.8	7.7	-
楊梅鎮	35	8.5	5.7	17.1	11.4	65.7	-	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	27.5	20.0	45.0	2.5	-
龜山鄉	39	9.5	12.8	23.1	15.4	41.0	5.1	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	17.4	8.7	4.3	56.5	13.0	-
觀音鄉	16	3.9	31.3	-	12.5	37.5	12.5	6.3

3-14. 就業相關福利措施(1)——低收入戶以工代賑使用情形與滿意度

本次調查中，對於政府施行之低收入戶以工代賑使用情形，約有 77% 低收入戶民眾不知道該項措施，約 13% 民眾知道但未利用。已利用該項措施者大都表示滿意。

表 4-3-14 低收入戶以工代賑使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		2	19	11	1	7	18	28	8	317
百分比		100	0.5	4.6	2.7	0.2	1.7	4.4	6.8	1.9	77.1
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	-	-	94.7
第二款	104	25.3	1.0	2.9	1.0	-	1.0	5.8	13.5	-	75.0
第三款	288	70.1	0.3	5.6	3.5	0.3	2.1	3.8	4.9	2.8	76.7
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	0.8	-	-	1.7	5.8	4.1	-	87.6
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	5.9	5.4	0.5	2.2	3.8	8.1	3.2	71.0
核心家庭	59	14.4	1.7	10.2	1.7	-	-	6.8	10.2	3.4	66.1
主幹家庭	21	5.1	4.8	4.8	-	-	4.8	-	4.8	-	81.0
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	5.3	5.3	-	-	-	21.1	-	68.4
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	9.5	4.8	-	4.8	4.8	9.5	-	66.7
中壢市	66	16.1	-	9.1	1.5	-	-	3.0	1.5	-	84.8
平鎮市	37	9.0	-	5.4	2.7	-	-	-	8.1	-	83.8
桃園市	61	14.8	1.6	4.9	-	-	4.9	-	6.6	3.3	78.7
復興鄉	22	5.4	-	4.5	4.5	-	13.6	18.2	4.5	4.5	50.0
新屋鄉	13	3.2	7.7	15.4	-	-	-	30.8	7.7	-	38.5
楊梅鎮	35	8.5	-	-	8.6	2.9	-	5.7	8.6	2.9	71.4
龍潭鄉	40	9.7	-	2.5	7.5	-	-	-	5.0	2.5	82.5
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	-	-	-	7.7	15.4	7.7	66.7
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	4.3	-	91.3
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	6.3	-	-	93.8

3-15. 就業相關福利措施(2)——求職交通補助金使用情形與滿意度

本次調查中，對於政府施行之低收入戶求職交通補助金使用情形，約有 95.4% 低收入戶民眾不知道該項措施，其餘 5% 民眾雖然知道但大都不想利用。在本次調查的受訪者中，沒有任何人曾經利用該項補助。

表 4-3-15 求職交通補助金使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請		
樣本數	411		—	—	—	—	—	—	4	14	1	392
百分比		100	—	—	—	—	—	—	1.0	3.4	0.2	95.4
戶別												
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	-	-	-	-	-	-	1.0	3.8	-	95.2
第三款	288	70.1	-	-	-	-	-	-	1.0	3.5	0.3	95.1
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	-	1.7	2.5	-	95.9
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	-	-	-	-	-	1.1	4.3	0.5	94.1
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	-	-	3.4	-	96.6
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	4.8	-	95.2
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	26.3	-	73.7
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	4.8	-	95.2
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	-	-	-	1.5	-	98.5
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	-	5.4	-	94.6
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	-	1.6	3.3	1.6	93.4
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	9.1	-	-	90.9
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	-	7.7	-	92.3
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	-	2.5	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	-	2.6	2.6	-	94.9
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100

3-16. 就業相關福利措施(3)——臨時工作津貼使用情形與滿意度

本次調查中，對於政府施行之低收入戶臨時工作津貼使用情形，約有近 96% 低收入戶民眾不知道該項措施，其餘 4% 民眾雖然知道但大都不想利用。在本次調查的受訪者中，沒有任何人曾經利用該項補助。

表 4-3-16 臨時工作津貼使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請		
樣本數	411		—	—	—	—	—	—	3	13	1	394
百分比		100	—	—	—	—	—	—	0.7	3.2	0.2	95.9
戶別												
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	-	-	-	-	-	-	1.0	3.8	1.0	94.2
第三款	288	70.1	-	-	-	-	-	-	0.7	3.1	-	96.2
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	-	1.7	2.5	-	95.9
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	-	-	-	-	-	0.5	3.8	-	95.7
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	-	-	3.4	1.7	94.9
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	4.8	-	95.2
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	26.3	-	73.7
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	9.5	-	90.5
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	-	-	-	1.5	-	98.5
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	-	2.7	-	97.3
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	-	-	3.3	-	96.7
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	9.1	-	-	90.9
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	-	-	2.9	97.1
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	-	2.5	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	-	2.6	2.6	-	94.9
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100

3-17. 就業相關福利措施(4)——職業訓練生活津貼使用情形與滿意度

本次調查中，對於政府施行之低收入戶職業訓練生活津貼使用情形，約有 91% 低收入戶民眾不知道該項措施，其餘 9% 民眾雖然知道但大都不想利用或無法利用。在本次調查的受訪者中，只有 5 位受訪者曾經利用該項補助，其中一位表示滿意，三位表示普通，一位表示非常不滿意。

表 4-3-17 職業訓練生活津貼使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道							不 知 道	
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用		不知如 何申請
樣本數	411		—	1	3	—	1	11	18	3	374
百分比		100	—	0.2	0.7	—	0.2	2.7	4.4	0.7	91.0
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	5.3	-	94.7
第二款	104	25.3	-	-	1.9	-	-	1.9	4.8	1.0	90.4
第三款	288	70.1	-	0.3	0.3	-	0.3	3.1	4.2	0.7	91.0
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	3.3	4.1	-	92.6
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	0.5	0.5	-	0.5	2.2	5.4	1.1	89.8
核心家庭	59	14.4	-	-	3.4	-	-	5.1	3.4	-	88.1
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	4.8	4.8	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	26.3	-	73.7
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	4.8	4.8	-	90.5
中壢市	66	16.1	-	-	1.5	-	-	-	4.5	1.5	92.4
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	2.7	-	97.3
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	1.6	3.3	3.3	1.6	90.2
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	13.6	-	-	86.4
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	15.4	-	-	84.6
楊梅鎮	35	8.5	-	2.9	2.9	-	-	2.9	2.9	-	88.6
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	2.5	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	2.6	-	-	2.6	10.3	-	84.6
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	-	4.3	91.3
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

3-18. 就業相關福利措施(5)——創業貸款利息補貼使用情形與滿意度

本次調查中，對於政府施行之低收入戶創業貸款利息補貼使用情形，有 91.5% 低收入戶民眾不知道該項措施，其餘 8% 民眾雖然知道但大都不想利用或無法利用。在本次調查的受訪者中，只有 1 位受訪者表示曾經利用該項補助，但對使用情況並不滿意。

表 4-3-18 創業貸款利息補貼使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	漏 答
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用					
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請		
樣本數	411		-	-	-	1	-	8	21	4	376	1
百分比		100	-	-	-	0.2	-	1.9	5.1	1.0	91.5	0.2
戶別												
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	5.3	-	94.7	-
第二款	104	25.3	-	-	-	1.0	-	2.9	4.8	-	91.3	-
第三款	288	70.1	-	-	-	-	-	1.7	5.2	1.4	91.3	0.3
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	-	-	-	0.8	-	2.5	3.3	-	93.4	-
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
單親家庭	186	45.3	-	-	-	-	-	1.6	7.0	2.2	89.2	-
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	3.4	5.1	-	89.8	1.7
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	4.8	-	95.2	-
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	26.3	-	73.7	-
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	-	4.8	-	90.5	4.8
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	-	1.5	4.5	3.0	90.9	-
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	8.1	-	91.9	-
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	1.6	3.3	1.6	93.4	-
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	9.1	-	-	90.9	-
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	5.7	-	94.3	-
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	2.5	2.5	95.0	-
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	2.6	-	5.1	10.3	-	82.1	-
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	8.7	-	-	91.3	-
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-

四、就學方面之需求與相關施政滿意度

(一)就學方面的需求

1. 提供更多公立托兒服務：不需要與非常不需要者佔八成二；需要及非常需要約一成五。
2. 提供更多學生獎助學金：非常需要與需要者佔 57%；不需要或非常不需要者約 37%。
3. 輔導升學的服務：非常需要與需要者約佔 50%，不需要或非常不需要者約 34%。
4. 提供大學學費減免或學費補助：非常需要者最高，佔 34.1%；需要者佔 17.8%；兩者合計五成以上。回答不需要或非常不需要者約四成三。

(二)就學福利措施之使用情形與滿意度分析

1. 低收入戶子女就學生活補助使用情形與滿意度：

受訪者約有五成五不知道有該項措施；一成二雖然知道、但大多無法利用。

有三分之一（約 33%）受訪者表示曾利用該項補助。曾利用者有將近一半表示滿意或非常滿意、三分之一認為普通。

2. 低收入戶子女教科書及營養午餐補助使用情形與滿意度

受訪者約有四成五不知道有該項措施；另有約 6%雖然知道、但大多無法利用或不想利用。

約有一半的受訪者（約 49%）表示曾經利用該項補助。其中大部分表示滿意或非常滿意，使用者中僅有約 6%表示不滿意或非常不滿意。

3. 低收入戶學生就學費用減免使用情形與滿意度

受訪者約有四成三不知道有該項措施；另有約 5%雖然知道、但都表示無法利用或不想利用。

有超過一半的受訪者（約 52%）表示曾經利用該項補助。其中大部分表示滿意或非常滿意，使用者中僅有約 8%表示不滿意或非常不滿意。

4.1-就學方面的需求(1)——提供更多公立托兒服務

本次調查對政府辦理低收入戶就學方面的需求-【提供更多公立托兒服務】，回答不需要與非常不需要者佔八成二；需要及非常需要者佔一成五。

表 4-4-1 政府是否應該提供更多公立托兒服務

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		36	28	11	213	123
百分比		100	8.8	6.8	2.7	51.8	29.9
戶別							
第一款	19	4.6	-	-	-	47.4	52.6
第二款	104	25.3	7.7	4.8	2.9	48.1	36.5
第三款	288	70.1	9.7	8.0	2.8	53.5	26.0
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	-	0.8	2.5	49.6	47.1
夫婦兩人	7	1.7	-	-	14.3	28.6	57.1
單親家庭	186	45.3	9.1	7.5	2.2	57.0	24.2
核心家庭	59	14.4	18.6	15.3	1.7	44.1	20.3
主幹家庭	21	5.1	23.8	4.8	9.5	57.1	4.8
祖孫兩代	11	2.7	27.3	18.2	-	45.5	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	50.0	50.0
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	10.5	5.3	-	15.8	68.4
大園鄉	19	4.6	21.1	5.3	15.8	42.1	15.8
大溪鎮	21	5.1	9.5	4.8	-	33.3	52.4
中壢市	66	16.1	16.7	7.6	3.0	36.4	36.4
平鎮市	37	9.0	8.1	10.8	-	37.8	43.2
桃園市	61	14.8	-	3.3	-	52.5	44.3
復興鄉	22	5.4	18.2	9.1	-	45.5	27.3
新屋鄉	13	3.2	7.7	-	-	69.2	23.1
楊梅鎮	35	8.5	2.9	5.7	2.9	88.6	-
龍潭鄉	40	9.7	2.5	7.5	2.5	72.5	15.0
龜山鄉	39	9.5	12.8	12.8	-	64.1	10.3
蘆竹鄉	23	5.6	-	4.3	4.3	65.2	26.1
觀音鄉	16	3.9	12.5	6.3	18.8	37.5	25.0

4-2. 就學方面的需求(2)——提供更多學生獎助學金

本次調查對政府辦理低收入戶就學方面的需求-【提供更多學生獎助學金】，回答非常需要與需要者佔 57%。回答不需要或非常不需要者約佔 37%。

表 4-4-2 政府是否應該該提供更多學生獎助學金

(單位:人;%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		126	108	26	83	68
百分比		100	30.7	26.3	6.3	20.2	16.5
戶別							
第一款	19	4.6	-	-	-	47.4	52.6
第二款	104	25.3	18.3	14.4	3.8	33.7	29.8
第三款	288	70.1	37.2	32.3	7.6	13.5	9.4
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	4.1	1.7	1.7	46.3	46.3
夫婦兩人	7	1.7	-	-	28.6	14.3	57.1
單親家庭	186	45.3	38.7	43.0	5.9	9.7	2.7
核心家庭	59	14.4	52.5	25.4	11.9	6.8	3.4
主幹家庭	21	5.1	52.4	23.8	4.8	19.0	-
祖孫兩代	11	2.7	63.6	27.3	9.1	-	-
擴展家庭	4	1.0	-	50.0	50.0	-	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	5.3	42.1	26.3	-	26.3
大園鄉	19	4.6	73.7	5.3	-	10.5	10.5
大溪鎮	21	5.1	23.8	-	14.3	19.0	42.9
中壢市	66	16.1	48.5	16.7	4.5	9.1	21.2
平鎮市	37	9.0	21.6	45.9	8.1	5.4	18.9
桃園市	61	14.8	14.8	32.8	3.3	19.7	29.5
復興鄉	22	5.4	36.4	18.2	9.1	27.3	9.1
新屋鄉	13	3.2	46.2	23.1	-	23.1	7.7
楊梅鎮	35	8.5	20.0	25.7	-	54.3	-
龍潭鄉	40	9.7	20.0	37.5	5.0	32.5	5.0
龜山鄉	39	9.5	33.3	30.8	5.1	23.1	7.7
蘆竹鄉	23	5.6	47.8	26.1	4.3	8.7	13.0
觀音鄉	16	3.9	25.0	12.5	18.8	31.3	12.5

4-3. 就學方面的需求(3)-提供輔導升學的服務

本次調查對政府辦理低收入戶就學方面的需求-【提供輔導升學的服務】，回答非常需要與需要者約佔 50%，回答不需要或非常不需要者約佔 34%。

表 4-4-3 政府是否應該提供輔導升學的服務

(單位:人;%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要	漏答
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		111	88	31	111	69	1
百分比		100	27.0	21.4	7.5	27.0	16.8	0.2
戶別								
第一款	19	4.6	-	-	-	47.4	52.6	-
第二款	104	25.3	17.3	14.4	3.8	34.6	29.8	-
第三款	288	70.1	32.3	25.3	9.4	22.9	9.7	0.3
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	3.3	1.7	2.5	46.3	46.3	-
夫婦兩人	7	1.7	-	-	28.6	14.3	57.1	-
單親家庭	186	45.3	33.9	30.6	10.8	21.0	3.2	0.5
核心家庭	59	14.4	52.5	25.4	3.4	15.3	3.4	-
主幹家庭	21	5.1	33.3	38.1	-	28.6	-	-
祖孫兩代	11	2.7	54.5	36.4	9.1	-	-	-
擴展家庭	4	1.0	-	25.0	75.0	-	-	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0	-
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	5.3	36.8	21.1	10.5	26.3	-
大園鄉	19	4.6	68.4	5.3	-	15.8	10.5	-
大溪鎮	21	5.1	28.6	4.8	4.8	19.0	42.9	-
中壢市	66	16.1	45.5	12.1	1.5	16.7	22.7	1.5
平鎮市	37	9.0	24.3	29.7	8.1	18.9	18.9	-
桃園市	61	14.8	6.6	24.6	3.3	36.1	29.5	-
復興鄉	22	5.4	36.4	22.7	4.5	27.3	9.1	-
新屋鄉	13	3.2	15.4	30.8	15.4	30.8	7.7	-
楊梅鎮	35	8.5	22.9	20.0	-	57.1	-	-
龍潭鄉	40	9.7	12.5	30.0	20.0	32.5	5.0	-
龜山鄉	39	9.5	17.9	30.8	12.8	30.8	7.7	-
蘆竹鄉	23	5.6	60.9	17.4	4.3	4.3	13.0	-
觀音鄉	16	3.9	25.0	6.3	18.8	37.5	12.5	-

4-4. 就學方面的需求(4)-提供大學學費減免或學費補助

本次調查對政府辦理低收入戶就學方面的需求-【提供大學學費減免或學費補助】，回答非常需要者最高，佔 34.1%；需要者佔 17.8%；兩者合計五成以上。回答不需要或非常不需要者約四成三。

表 4-4-4 政府是否應該提供大學學費減免或學費補助

(單位:人;%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要	漏答
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		140	73	17	107	72	2
百分比		100	34.1	17.8	4.1	26.0	17.5	0.5
戶別								
第一款	19	4.6	-	-	-	47.4	52.6	-
第二款	104	25.3	20.2	12.5	2.9	31.7	31.7	1.0
第三款	288	70.1	41.3	20.8	4.9	22.6	10.1	0.3
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	4.1	1.7	1.7	44.6	47.1	0.8
夫婦兩人	7	1.7	14.3	-	14.3	14.3	57.1	-
單親家庭	186	45.3	45.2	29.0	3.8	17.7	3.8	0.5
核心家庭	59	14.4	54.2	11.9	6.8	22.0	5.1	-
主幹家庭	21	5.1	47.6	33.3	-	19.0	-	-
祖孫兩代	11	2.7	54.5	18.2	18.2	9.1	-	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	25.0	25.0	25.0	-	-
其他	2	0.5	50.0	-	-	-	50.0	-
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	5.3	42.1	21.1	5.3	26.3	-
大園鄉	19	4.6	73.7	5.3	-	10.5	10.5	-
大溪鎮	21	5.1	38.1	-	-	19.0	42.9	-
中壢市	66	16.1	54.5	9.1	1.5	12.1	21.2	1.5
平鎮市	37	9.0	29.7	35.1	-	16.2	18.9	-
桃園市	61	14.8	4.9	14.8	1.6	47.5	31.1	-
復興鄉	22	5.4	45.5	18.2	-	22.7	13.6	-
新屋鄉	13	3.2	30.8	7.7	7.7	38.5	15.4	-
楊梅鎮	35	8.5	25.7	14.3	5.7	54.3	-	-
龍潭鄉	40	9.7	37.5	25.0	2.5	30.0	5.0	-
龜山鄉	39	9.5	33.3	28.2	7.7	20.5	7.7	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	56.5	13.0	4.3	13.0	13.0	-
觀音鄉	16	3.9	18.8	12.5	18.8	31.3	18.8	-

4-5. 就學福利措施(1)——低收入戶子女就學生活補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶子女就學生活補助之使用情形，受訪者約有五成五不知道有該項措施；一成二雖然知道、但大多無法利用。

此外，有三分之一（約 33%）受訪者曾利用該項補助。曾利用者有將近一半表示滿意或非常滿意、三分之一認為普通。

表 4-4-5 低收入戶子女就學生活補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請	
樣本數	411		6	57	47	7	20	45	4	1	224
百分比		100	1.5	13.9	11.4	1.7	4.9	10.9	1.0	0.2	54.5
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	1.0	11.5	6.7	-	1.9	7.7	1.9	-	69.2
第三款	288	70.1	1.7	15.6	13.9	2.4	6.3	12.8	0.7	0.3	46.2
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	0.8	-	-	1.7	5.8	-	-	91.7
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	1.1	22.6	13.4	2.7	7.0	15.6	1.6	0.5	35.5
核心家庭	59	14.4	3.4	15.3	25.4	1.7	6.8	6.8	1.7	-	39.0
主幹家庭	21	5.1	9.5	9.5	28.6	-	-	4.8	-	-	47.6
祖孫兩代	11	2.7	-	18.2	9.1	9.1	9.1	9.1	-	-	45.5
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	50.0	-	-	50.0
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	-	50.0	-	-	-
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	15.8	10.5	-	5.3	21.1	-	-	47.4
大園鄉	19	4.6	-	15.8	47.4	5.3	-	-	-	-	31.6
大溪鎮	21	5.1	9.5	-	9.5	-	-	4.8	-	-	76.2
中壢市	66	16.1	-	12.1	6.1	3.0	12.1	15.2	-	-	51.5
平鎮市	37	9.0	2.7	18.9	10.8	5.4	-	8.1	-	-	54.1
桃園市	61	14.8	1.6	6.6	9.8	1.6	9.8	3.3	-	1.6	65.6
復興鄉	22	5.4	-	18.2	13.6	-	13.6	4.5	-	-	50.0
新屋鄉	13	3.2	7.7	23.1	15.4	-	-	15.4	-	-	38.5
楊梅鎮	35	8.5	-	17.1	-	-	-	8.6	5.7	-	68.6
龍潭鄉	40	9.7	2.5	22.5	20.0	-	-	2.5	2.5	-	50.0
龜山鄉	39	9.5	-	17.9	10.3	-	5.1	35.9	2.6	-	28.2
蘆竹鄉	23	5.6	-	13.0	13.0	-	-	17.4	-	-	56.5
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	6.3	-	-	-	-	93.8

4-6. 就學福利措施(2)——低收入戶子女教科書及營養午餐補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶子女教科書及營養午餐補助使用情形，受訪者約有四成五不知道有該項措施；另有約6%雖然知道、但大多無法利用或不想利用。

約有一半的受訪者（約49%）曾經利用該項補助。其中大部分表示滿意或非常滿意，使用者中僅有約6%表示不滿意或非常不滿意。

表 4-4-6 低收入戶子女教科書及營養午餐補助使用情形與滿意度
(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		13	139	35	8	6	11	8	5	186
百分比		100	3.2	33.8	8.5	1.9	1.5	2.7	1.9	1.2	45.3
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	1.9	17.3	9.6	1.0	1.0	2.9	1.9	-	64.4
第三款	288	70.1	3.8	42.0	8.7	2.4	1.7	2.8	2.1	1.7	34.7
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	1.7	-	-	-	4.1	-	-	94.2
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	4.3	50.0	12.4	3.2	2.2	2.7	3.2	2.2	19.9
核心家庭	59	14.4	8.5	49.2	13.6	3.4	1.7	-	1.7	-	22.0
主幹家庭	21	5.1	-	23.8	19.0	-	4.8	-	-	-	52.4
祖孫兩代	11	2.7	-	72.7	-	-	-	-	-	-	27.3
擴展家庭	4	1.0	-	50.0	-	-	-	-	-	25.0	25.0
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	42.1	15.8	5.3	-	-	-	-	36.8
大園鄉	19	4.6	-	47.4	21.1	-	5.3	-	-	-	26.3
大溪鎮	21	5.1	4.8	9.5	14.3	-	-	4.8	-	-	66.7
中壢市	66	16.1	4.5	45.5	3.0	1.5	1.5	3.0	3.0	1.5	36.4
平鎮市	37	9.0	-	48.6	2.7	2.7	-	2.7	2.7	-	40.5
桃園市	61	14.8	3.3	23.0	4.9	-	3.3	1.6	-	3.3	60.7
復興鄉	22	5.4	4.5	13.6	9.1	-	-	-	-	-	72.7
新屋鄉	13	3.2	23.1	30.8	7.7	-	-	7.7	-	-	30.8
楊梅鎮	35	8.5	2.9	31.4	14.3	-	-	2.9	5.7	-	42.9
龍潭鄉	40	9.7	2.5	30.0	15.0	2.5	-	-	2.5	-	47.5
龜山鄉	39	9.5	-	35.9	7.7	7.7	2.6	10.3	2.6	5.1	28.2
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	39.1	8.7	4.3	4.3	-	4.3	-	34.8
觀音鄉	16	3.9	-	31.3	-	-	-	-	-	-	68.8

4-7. 就學福利措施(3)——低收入戶學生就學費用減免使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶學生就學費用減免使用情形，受訪者約有四成三不知道有該項措施；另有約5%雖然知道、但都表示無法利用或不想利用。

有超過一半的受訪者（約52%）曾經利用該項補助。其中大部分表示滿意或非常滿意，使用者中僅有約8%表示不滿意或非常不滿意。

表 4-4-7 低收入戶學生就學費用減免使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請	
樣本數	411		12	139	44	9	9	15	6	—	177
百分比		100	2.9	33.8	10.7	2.2	2.2	3.6	1.5	—	43.1
戶 別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	1.9	16.3	9.6	-	1.0	4.8	1.9	-	64.4
第三款	288	70.1	3.5	42.4	11.8	3.1	2.8	3.5	1.4	-	31.6
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	1.7	-	-	-	5.0	0.8	-	92.6
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	4.3	49.5	15.1	3.8	2.7	2.7	1.6	-	20.4
核心家庭	59	14.4	3.4	54.2	18.6	1.7	3.4	1.7	1.7	-	15.3
主幹家庭	21	5.1	4.8	28.6	14.3	-	9.5	4.8	-	-	38.1
祖孫兩代	11	2.7	9.1	54.5	9.1	-	-	9.1	-	-	18.2
擴展家庭	4	1.0	-	25.0	25.0	25.0	-	-	-	-	25.0
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	50.0	-	-
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	47.4	10.5	5.3	-	-	-	-	36.8
大園鄉	19	4.6	-	42.1	21.1	-	5.3	-	-	-	31.6
大溪鎮	21	5.1	4.8	19.0	9.5	-	-	4.8	-	-	61.9
中壢市	66	16.1	3.0	50.0	7.6	3.0	3.0	4.5	-	-	28.8
平鎮市	37	9.0	2.7	37.8	27.0	5.4	-	-	2.7	-	24.3
桃園市	61	14.8	6.6	24.6	4.9	1.6	4.9	-	-	-	57.4
復興鄉	22	5.4	-	22.7	9.1	-	-	-	-	-	68.2
新屋鄉	13	3.2	7.7	53.8	-	-	-	15.4	-	-	23.1
楊梅鎮	35	8.5	2.9	20.0	11.4	-	2.9	5.7	5.7	-	51.4
龍潭鄉	40	9.7	2.5	35.0	10.0	2.5	2.5	2.5	2.5	-	42.5
龜山鄉	39	9.5	-	38.5	10.3	5.1	2.6	7.7	2.6	-	33.3
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	13.0	17.4	-	-	13.0	4.3	-	47.8
觀音鄉	16	3.9	-	31.3	-	-	-	-	-	-	68.8

五、就醫方面之需求與相關施政滿意度分析

(一) 就醫方面之需求

1. 協助早期療育之經費與相關服務

受訪者回答不需要或非常不需要者佔八成九；僅有 8% 表示需要或非常需要。需求程度最高者主要是「主幹家庭」、「核心家庭」與「祖孫兩代」之家庭。

2. 提高老人住院看戶費用補助金額

受訪者回答不需要或非常不需要者佔六成。表示需要或非常需要者佔三成三。

依家戶組成類別分析，夫婦兩人組成的家庭需求程度最高，其次是單身家庭、祖孫兩代組成之家庭。

3. 提供除了老人之外的其他低收入戶人口住院看護費用補助

受訪者回答不需要或非常不需要者約佔 47%。需要或非常需要者合計約 39%。

4. 提供免申請的醫療費用補助

受訪者中回答需要者比例最高，佔 41.8%；回答非常需要者佔 38.9%；兩項合計達八成。僅有約 13% 表示不需要或非常不需要。

(二) 就醫福利措施之使用情形與滿意度分

1. 低收入戶老人重病住院看護費用補助使用情形與滿意度

受訪者中約有八成五不知道有該項措施；另有約 13% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。本次調查中僅有 7 位受訪者曾經利用該項補助。其中有四位表示滿意或非常滿意，但也有三位表示非常不滿意。

2. 低收入戶傷病醫療補助使用情形與滿意度

受訪者中約有八成六不知道有該項措施；另有約 9% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。本次調查中有 20 位受訪者曾經利用該項補助。其中有 11 位表示滿意或非常滿意，只有 3 位表示不滿意。

3. 低收入戶暨弱勢兒童及少年醫療補助使用情形與滿意度

受訪者中約有九成不知道有該項措施；另有約 7% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。本次調查中有 14 位受訪者曾經利用該項補助。使用者幾乎全數表示滿意或非常滿意。

4. 發展遲緩兒童療育補助使用情形與滿意度

受訪者中約有九成二不知道有該項措施；另有 7.5% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。本次調查中有 4 位受訪者曾經利用該項補助。其中三位表示滿意，一位表示非常滿意。

5. 有關低收入戶健保費補助使用情形，受訪者中僅有 3.2% 不知道有該項措施。知道該項措施並實際使用該項補助的受訪者佔總數約 95%，是縣府各項社會福利措施中比例最高、最廣為週知的項目。

5-1. 就醫方面之需求(1)——協助早期療育之經費與相關服務

本次調查對政府辦理低收入戶就醫方面的需求-【協助早期療育之經費與相關服務】，受訪者回答不需要或非常不需要者佔八成九；僅有 8% 表示需要或非常需要。需求程度最高者主要是「主幹家庭」、「核心家庭」與「祖孫兩代」之家庭。

表 4-5-1 政府是否應該增加早期療育之經費與相關服務

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比 (%)					
樣本數	411		17	16	13	245	120
百分比		100	4.1	3.9	3.2	59.6	29.2
戶別							
第一款	19	4.6	-	5.3	10.5	42.1	42.1
第二款	104	25.3	1.9	1.9	2.9	57.7	35.6
第三款	288	70.1	5.2	4.5	2.8	61.5	26.0
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	1.7	1.7	4.1	52.9	39.7
夫婦兩人	7	1.7	-	-	14.3	28.6	57.1
單親家庭	186	45.3	4.8	3.8	2.2	65.1	24.2
核心家庭	59	14.4	5.1	6.8	5.1	55.9	27.1
主幹家庭	21	5.1	9.5	9.5	-	71.4	9.5
祖孫兩代	11	2.7	9.1	-	-	63.6	27.3
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	75.0	25.0
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	5.3	-	5.3	10.5	78.9
大園鄉	19	4.6	15.8	10.5	15.8	52.6	5.3
大溪鎮	21	5.1	4.8	-	14.3	33.3	47.6
中壢市	66	16.1	10.6	9.1	1.5	39.4	39.4
平鎮市	37	9.0	-	-	-	67.6	32.4
桃園市	61	14.8	3.3	4.9	1.6	50.8	39.3
復興鄉	22	5.4	4.5	-	4.5	31.8	59.1
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	84.6	15.4
楊梅鎮	35	8.5	-	2.9	-	97.1	-
龍潭鄉	40	9.7	-	7.5	-	80.0	12.5
龜山鄉	39	9.5	2.6	2.6	-	87.2	7.7
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	-	-	73.9	21.7
觀音鄉	16	3.9	-	-	18.8	56.3	25.0

5-2. 就醫方面之需求(2)—— 提高老人住院看戶費用補助金額

本次調查對政府辦理低收入戶就醫方面的需求-【提高老人住院看戶費用補助金額】，受訪者回答不需要或非常不需要者佔六成。表示需要或非常需要者佔三成三。

依家戶組成類別分析，夫婦兩人組成的家庭需求程度最高，其次是單身家庭、祖孫兩代組成之家庭。

表 4-5-2 政府是否應該提高老人住院看戶費用之補助金額

(單位:人;%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要	漏答
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		69	67	22	199	53	1
百分比		100	16.8	16.3	5.4	48.4	12.9	0.2
戶別								
第一款	19	4.6	31.6	47.4	10.5	10.5	-	-
第二款	104	25.3	23.1	27.9	5.8	36.5	6.7	-
第三款	288	70.1	13.5	10.1	4.9	55.2	16.0	0.3
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	28.9	25.6	9.1	28.9	6.6	0.8
夫婦兩人	7	1.7	42.9	28.6	-	14.3	14.3	-
單親家庭	186	45.3	8.6	8.1	3.8	63.4	16.1	-
核心家庭	59	14.4	11.9	10.2	3.4	52.5	22.0	-
主幹家庭	21	5.1	19.0	42.9	4.8	33.3	-	-
祖孫兩代	11	2.7	27.3	27.3	9.1	36.4	-	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	-	-	75.0	-	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0	-
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	-	5.3	15.8	42.1	36.8	-
大園鄉	19	4.6	21.1	21.1	15.8	42.1	-	-
大溪鎮	21	5.1	38.1	14.3	14.3	9.5	23.8	-
中壢市	66	16.1	30.3	12.1	6.1	27.3	22.7	1.5
平鎮市	37	9.0	5.4	13.5	-	73.0	8.1	-
桃園市	61	14.8	4.9	18.0	3.3	59.0	14.8	-
復興鄉	22	5.4	36.4	27.3	4.5	22.7	9.1	-
新屋鄉	13	3.2	7.7	-	-	69.2	23.1	-
楊梅鎮	35	8.5	8.6	28.6	8.6	54.3	-	-
龍潭鄉	40	9.7	12.5	32.5	-	50.0	5.0	-
龜山鄉	39	9.5	5.1	7.7	2.6	79.5	5.1	-
蘆竹鄉	23	5.6	21.7	8.7	-	56.5	13.0	-
觀音鄉	16	3.9	50.0	6.3	12.5	18.8	12.5	-

5-3. 就醫方面之需求(3)——提供除了老人之外的其他低收入戶人口住院看護費用補助

本次調查對政府辦理低收入戶就醫方面的需求-【提供除了老人之外的其他低收入戶人口住院看護費用補助】，受訪者回答不需要或非常不需要者約佔47%。需要或非常需要者合計約39%。

表 4-5-3 政府是否應該提供老人以外的其他低收入戶人口住院看護之費用補助

(單位:人;%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		98	106	24	156	27
百分比		100	23.8	15.8	5.8	38.0	6.6
戶別							
第一款	19	4.6	21.1	26.3	10.5	42.1	-
第二款	104	25.3	22.1	25.0	9.6	36.5	6.7
第三款	288	70.1	24.7	26.0	4.2	38.2	6.9
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	26.4	16.5	10.7	41.3	5.0
夫婦兩人	7	1.7	28.6	42.9	14.3	-	14.3
單親家庭	186	45.3	18.8	32.8	2.7	37.1	8.6
核心家庭	59	14.4	25.4	16.9	5.1	45.8	6.8
主幹家庭	21	5.1	38.1	33.3	4.8	23.8	-
祖孫兩代	11	2.7	36.4	36.4	9.1	18.2	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	-	-	75.0	-
其他	2	0.5	50.0	50.0	-	-	-
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	-	5.3	21.1	42.1	31.6
大園鄉	19	4.6	36.8	21.1	10.5	31.6	-
大溪鎮	21	5.1	81.0	-	4.8	4.8	9.5
中壢市	66	16.1	40.9	19.7	7.6	25.8	6.1
平鎮市	37	9.0	8.1	62.2	-	27.0	2.7
桃園市	61	14.8	3.3	16.4	8.2	57.4	14.8
復興鄉	22	5.4	59.1	27.3	4.5	9.1	-
新屋鄉	13	3.2	-	15.4	-	69.2	15.4
楊梅鎮	35	8.5	5.7	42.9	14.3	37.1	-
龍潭鄉	40	9.7	17.5	55.0	2.5	25.0	-
龜山鄉	39	9.5	10.3	15.4	-	69.2	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	26.1	17.4	-	56.5	-
觀音鄉	16	3.9	62.5	-	-	31.3	6.3

5-4. 就醫方面之需求(4)—— 提供免申請的醫療費用補助

本次調查對政府辦理低收入戶就醫方面的需求-【提供免申請的醫療費用補助】，受訪者中回答需要者比例最高，佔 41.8%；回答非常需要者佔 38.9%；兩項合計達八成。僅有約 13%表示不需要或非常不需要。

表 4-5-4 政府是否應該提供免申請的醫療費用補助

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要	漏答
	樣本數	百分比(%)						
樣本數	411		160	172	26	44	8	1
百分比		100	38.9	41.8	6.3	10.7	1.9	0.2
戶別								
第一款	19	4.6	42.1	47.4	5.3	5.3	-	-
第二款	104	25.3	38.5	45.2	8.7	5.8	1.9	-
第三款	288	70.1	38.9	40.3	5.6	12.8	2.1	0.3
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	42.1	41.3	5.8	8.3	2.5	-
夫婦兩人	7	1.7	57.1	28.6	14.3	-	-	-
單親家庭	186	45.3	36.6	40.9	7.5	11.8	2.7	0.5
核心家庭	59	14.4	40.7	39.0	5.1	15.3	-	-
主幹家庭	21	5.1	33.3	52.4	-	14.3	-	-
祖孫兩代	11	2.7	36.4	54.5	9.1	-	-	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	75.0	-	-	-	-
其他	2	0.5	50.0	50.0	-	-	-	-
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	21.1	52.6	-	5.3	21.1	-
大園鄉	19	4.6	47.4	26.3	10.5	15.8	-	-
大溪鎮	21	5.1	90.5	4.8	4.8	-	-	-
中壢市	66	16.1	59.1	31.8	4.5	3.0	-	1.5
平鎮市	37	9.0	29.7	59.5	2.7	8.1	-	-
桃園市	61	14.8	3.3	44.3	13.1	37.7	1.6	-
復興鄉	22	5.4	68.2	27.3	4.5	-	-	-
新屋鄉	13	3.2	38.5	30.8	7.7	15.4	7.7	-
楊梅鎮	35	8.5	22.9	68.6	5.7	2.9	-	-
龍潭鄉	40	9.7	35.0	60.0	-	5.0	-	-
龜山鄉	39	9.5	30.8	48.7	7.7	10.3	2.6	-
蘆竹鄉	23	5.6	39.1	34.8	17.4	8.7	-	-
觀音鄉	16	3.9	81.3	6.3	-	6.3	6.3	-

5-5. 就醫福利措施(1)——低收入戶老人重病住院看護費用補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶老人重病住院看護費用補助使用情形，受訪者中約有八成五不知道有該項措施；另有約 13% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

本次調查中僅有 7 位受訪者曾經利用該項補助。其中有四位表示滿意或非常滿意，但也有三位表示非常不滿意。

表 4-5-5 低收入戶老人重病住院看護費用補助使用情形與滿意度
(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		2	2	—	—	3	26	28	2	348
百分比		100	0.5	0.5	—	—	0.7	6.3	6.8	0.5	84.7
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	26.3	-	73.7
第二款	104	25.3	1.0	1.0	-	-	1.0	1.9	10.6	-	84.6
第三款	288	70.1	0.3	0.3	-	-	0.7	8.3	4.2	0.7	85.4
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	0.8	-	-	-	1.7	2.5	10.7	0.8	83.5
夫婦兩人	7	1.7	14.3	14.3	-	-	-	-	-	-	71.4
單親家庭	186	45.3	-	0.5	-	-	0.5	10.8	6.5	-	81.7
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	5.1	5.1	-	89.8
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	4.8	95.2
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	15.8	26.3	-	57.9
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	4.8	4.8	-	-	-	-	14.3	-	76.2
中壢市	66	16.1	-	1.5	-	-	3.0	3.0	3.0	-	89.4
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	8.1	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	4.9	14.8	1.6	78.7
復興鄉	22	5.4	4.5	-	-	-	-	-	4.5	-	90.9
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	23.1	-	-	76.9
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	2.9	5.7	-	91.4
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	2.5	5.0	2.5	-	90.0
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	25.6	2.6	-	71.8
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	8.7	4.3	4.3	82.6
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

5-6. 就醫福利措施(2)——低收入戶傷病醫療補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶傷病醫療補助使用情形，受訪者中約有八成六不知道有該項措施；另有約9%雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

本次調查中有20位受訪者曾經利用該項補助。其中有11位表示滿意或非常滿意，只有3位表示不滿意。

表 4-5-6 低收入戶傷病醫療補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請	
樣本數	411		4	7	6	3	—	7	23	8	353
百分比		100	1.0	1.7	1.5	0.7	—	1.7	5.6	1.9	85.9
戶別											
第一款	19	4.6	-	5.3	-	-	-	-	5.3	10.5	78.9
第二款	104	25.3	1.9	1.0	1.0	-	-	1.0	10.6	1.0	83.7
第三款	288	70.1	0.7	1.7	1.7	1.0	-	2.1	3.8	1.7	87.2
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	1.7	2.5	2.5	-	-	-	9.1	4.1	80.2
夫婦兩人	7	1.7	28.6	-	-	-	-	-	-	-	71.4
單親家庭	186	45.3	-	1.6	1.1	1.1	-	2.2	4.8	-	89.2
核心家庭	59	14.4	-	1.7	1.7	-	-	5.1	5.1	1.7	84.7
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	4.8	-	-	-	4.8	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	50.0	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	10.5	-	-	5.3	5.3	-	78.9
大園鄉	19	4.6	-	-	-	5.3	-	-	-	-	94.7
大溪鎮	21	5.1	14.3	-	-	-	-	-	14.3	4.8	66.7
中壢市	66	16.1	-	4.5	-	1.5	-	-	3.0	3.0	87.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	10.8	-	89.2
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	3.3	11.5	3.3	82.0
復興鄉	22	5.4	4.5	-	-	-	-	-	-	-	95.5
新屋鄉	13	3.2	-	7.7	-	-	-	7.7	23.1	-	61.5
楊梅鎮	35	8.5	-	2.9	-	-	-	2.9	5.7	-	88.6
龍潭鄉	40	9.7	-	-	2.5	2.5	-	-	-	-	95.0
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	-	-	-	2.6	-	-	94.9
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	8.7	-	-	4.3	4.3	8.7	73.9
觀音鄉	16	3.9	-	6.3	6.3	-	-	-	-	6.3	81.3

5-7. 就醫福利措施(3)——低收入戶暨弱勢兒童及少年醫療補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶暨弱勢兒童及少年醫療補助使用情形，受訪者中約有九成不知道有該項措施；另有約7%雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

本次調查中僅有14位受訪者曾經利用該項補助。使用者幾乎全數表示滿意或非常滿意。

表 4-5-7 低收入戶暨弱勢兒童及少年醫療補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用			
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非 常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請	
樣本數	411		1	12	1	—	—	9	16	3	369
百分比		100	0.2	2.9	0.2	—	—	2.2	3.9	0.7	89.8
戶別											
第一款	19	4.6	-	5.3	-	-	-	-	-	-	94.7
第二款	104	25.3	-	1.0	-	-	-	2.9	9.6	-	86.5
第三款	288	70.1	0.3	3.5	0.3	-	-	2.1	2.1	1.0	90.6
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	0.8	-	-	-	1.7	5.0	-	92.6
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	0.5	3.8	-	-	-	2.2	3.8	0.5	89.2
核心家庭	59	14.4	-	6.8	-	-	-	3.4	5.1	-	84.7
主幹家庭	21	5.1	-	-	4.8	-	-	-	-	4.8	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	9.1	90.9
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	10.5	-	89.5
大園鄉	19	4.6	-	-	5.3	-	-	-	-	-	94.7
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	9.5	9.5	-	81.0
中壢市	66	16.1	-	4.5	-	-	-	-	1.5	-	93.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	5.4	-	94.6
桃園市	61	14.8	-	1.6	-	-	-	6.6	8.2	1.6	82.0
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	100
新屋鄉	13	3.2	7.7	23.1	-	-	-	7.7	-	-	61.5
楊梅鎮	35	8.5	-	2.9	-	-	-	-	8.6	2.9	85.7
龍潭鄉	40	9.7	-	2.5	-	-	-	-	-	2.5	95.0
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	5.1	2.6	-	92.3
蘆竹鄉	23	5.6	-	4.3	-	-	-	-	-	-	95.7
觀音鄉	16	3.9	-	12.5	-	-	-	-	-	-	87.5

5-8. 就醫福利措施(4)——發展遲緩兒童療育補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶發展遲緩兒童療育補助使用情形，受訪者中約有九成二不知道有該項措施；另有 7.5% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

本次調查中僅有 4 位受訪者曾經利用該項補助。其中三位表示滿意，一位表示非常滿意。

表 4-5-8 發展遲緩兒童療育補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用			
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		1	3	—	—	—	10	19	2	376
百分比		100	0.2	0.7	—	—	—	2.4	4.6	0.5	91.5
戶別											
第一款	19	4.6	-	5.3	-	-	-	-	-	-	94.7
第二款	104	25.3	-	-	-	-	-	1.9	9.6	-	88.5
第三款	288	70.1	0.3	0.7	-	-	-	2.8	3.1	0.7	92.4
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	0.8	-	-	-	-	5.0	0.8	93.4
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	0.5	0.5	-	-	-	2.7	4.3	-	91.9
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	6.8	8.5	-	84.7
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	-	-	-	-	-	4.8	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	10.5	-	89.5
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	4.8	14.3	-	81.0
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	-	1.5	3.0	-	95.5
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	2.7	-	97.3
桃園市	61	14.8	-	3.3	-	-	-	6.6	8.2	1.6	80.3
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	100
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	7.7	15.4	-	76.9
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	8.6	-	91.4
龍潭鄉	40	9.7	2.5	-	-	-	-	-	-	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	7.7	2.6	-	89.7
蘆竹鄉	23	5.6	-	4.3	-	-	-	-	-	4.3	91.3
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

5-9. 就醫福利措施(5)——低收入戶健保費補助使用情形與滿意度

有關低收入戶健保費補助使用情形，受訪者中僅有 3.2% 不知道有該項措施。知道該項措施並實際使用該項補助的受訪者佔總數約 95%，是縣府各項社會福利措施中比例最高、最廣為週知的項目。

上述知道有該項補助並實際使用者，表示滿意或非常滿意的比例也高達八成七。只有 2.5% 左右表示不滿意或非常不滿意。

表 4-5-9 低收入戶健保費補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用			
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		72	267	40	5	5	4	2	3	13
百分比		100	17.5	65.0	9.7	1.2	1.2	1.0	0.5	0.7	3.2
戶別											
第一款	19	4.6	26.3	57.9	10.5	-	-	-	-	-	5.3
第二款	104	25.3	22.1	66.3	7.7	-	-	-	-	1.9	1.9
第三款	288	70.1	15.3	64.9	10.4	1.7	1.7	1.4	0.7	0.3	3.5
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	18.2	67.8	10.7	-	-	-	0.8	-	2.5
夫婦兩人	7	1.7	42.9	42.9	14.3	-	-	-	-	-	-
單親家庭	186	45.3	14.0	71.0	7.0	1.6	0.5	2.2	0.5	1.1	2.2
核心家庭	59	14.4	28.8	47.5	10.2	3.4	3.4	-	-	-	6.8
主幹家庭	21	5.1	19.0	57.1	14.3	-	9.5	-	-	-	-
祖孫兩代	11	2.7	-	72.7	9.1	-	-	-	-	9.1	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	-	75.0	-	-	-	-	-	25.0
其他	2	0.5	-	100	-	-	-	-	-	-	-
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	15.8	73.7	10.5	-	-	-	-	-	-
大園鄉	19	4.6	5.3	68.4	15.8	-	-	-	-	-	10.5
大溪鎮	21	5.1	57.1	28.6	9.5	-	-	-	-	-	4.8
中壢市	66	16.1	22.7	66.7	7.6	3.0	-	-	-	-	-
平鎮市	37	9.0	8.1	78.4	13.5	-	-	-	-	-	-
桃園市	61	14.8	23.0	62.3	1.6	-	6.6	3.3	1.6	-	1.6
復興鄉	22	5.4	36.4	50.0	9.1	-	-	-	-	-	4.5
新屋鄉	13	3.2	15.4	76.9	7.7	-	-	-	-	-	-
楊梅鎮	35	8.5	14.3	71.4	11.4	-	-	-	-	-	2.9
龍潭鄉	40	9.7	5.0	62.5	12.5	5.0	-	-	2.5	-	12.5
龜山鄉	39	9.5	-	66.7	17.9	-	2.6	5.1	-	7.7	-
蘆竹鄉	23	5.6	17.4	60.9	8.7	4.3	-	-	-	-	8.7
觀音鄉	16	3.9	18.8	75.0	6.3	-	-	-	-	-	-

六、就養方面之需求與相關施政滿意度分析

(一) 就養方面之需求

1. 增加身心障礙者臨時暨短期照顧服務的時數與日數

受訪者回答不需要、非常不需要的比例為 73%。需要、非常需要之比例則約為 18%。

2. 增加低收入戶失能老人日間照顧費用之金額

受訪者回答不需要、非常不需要者佔 75%。回答需要、非常需要者共計 17%。

3. 增加老人或身心障礙者的日間照顧之社區機構或社區據點

受訪者回答不需要、非常不需要者佔 67%；回答需要、非常需要者約佔 25%。

(二) 就養福利相關措施之使用情形與滿意度分析

1. 低收入戶老人公費安養使用情形與滿意度

受訪者中約有 88% 不知道有該項措施；另有近 12% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 2 位受訪者曾經利用該項補助。其中一位表示不滿意，一位認為普通。

2. 低收入戶身心障礙者托育養護費用補助使用情形與滿意度

受訪者中約有 87% 不知道有該項措施；另有 12% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 8 位受訪者曾經利用該項補助。其中 4 位表示滿意或非常滿意，3 位認為普通，只有 1 位表示非常不滿意。

3. 低收入戶身心障礙者臨時暨短期照顧服務使用情形與滿意度

受訪者中約有高達 87% 不知道有該項措施；另有近 12% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 6 位受訪者曾經利用該項服務。其中 4 位表示滿意，一位認為普通，一位表示非常不滿意。

4. 低收入戶身心障礙者送餐服務使用情形與滿意度

受訪者中約有 79% 不知道有該項措施；另有約 18% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

本次調查 411 位受訪者中有 16 位受訪者曾經利用該項補助，佔總數 4%。使用者大都表示滿意，僅有兩位表示不滿意或非常不滿意。

5. 低收入戶失能老人日間照顧使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶失能老人日間照顧使用情形，受訪者中約有 88% 不知道有該項措施；另有近 11% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 5 位受訪者曾經利用該項服務。使用大都表示滿意，只有一位表示不滿意。

6-1. 就養方面之需求(1)——增加身心障礙者臨時暨短期照顧服務的時數與日數

本次調查中，有關低收入戶就養方面的需求-【增加身心障礙者臨時暨短期照顧服務的時數與日數】，受訪者回答不需要、非常不需要的比例為73%。需要、非常需要之比例則約為18%。

表 4-6-1 政府是否應該增加身心障礙者臨時暨短期照顧服務

(單位:人;%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不 需要	漏答
	樣本 數	百分比 (%)						
樣本數	411		41	34	35	235	65	1
百分比		100	10.0	8.3	8.5	57.2	15.8	0.2
戶別								
第一款	19	4.6	10.5	10.5	15.8	42.1	21.1	-
第二款	104	25.3	12.5	9.6	13.5	51.0	12.5	1.0
第三款	288	70.1	9.0	7.6	6.3	60.4	16.7	-
家戶組成類別								
單身家庭	121	29.4	9.1	9.9	14.9	52.1	13.2	0.8
夫婦兩人	7	1.7	28.6	-	-	42.9	28.6	-
單親家庭	186	45.3	9.1	7.0	5.9	59.1	18.8	-
核心家庭	59	14.4	10.2	5.1	5.1	66.1	13.6	-
主幹家庭	21	5.1	14.3	19.0	9.5	52.4	4.8	-
祖孫兩代	11	2.7	18.2	9.1	9.1	54.5	9.1	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	75.0	25.0	-
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0	-
鄉鎮市別								
八德市	19	4.6	-	5.3	15.8	36.8	42.1	-
大園鄉	19	4.6	26.3	15.8	5.3	52.6	-	-
大溪鎮	21	5.1	14.3	19.0	9.5	28.6	28.6	-
中壢市	66	16.1	16.7	4.5	3.0	59.1	15.2	1.5
平鎮市	37	9.0	2.7	-	2.7	62.2	32.4	-
桃園市	61	14.8	3.3	3.3	9.8	62.3	21.3	-
復興鄉	22	5.4	13.6	18.2	13.6	54.5	-	-
新屋鄉	13	3.2	-	7.7	15.4	69.2	7.7	-
楊梅鎮	35	8.5	2.9	11.4	5.7	80.0	-	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	15.0	5.0	65.0	10.0	-
龜山鄉	39	9.5	12.8	10.3	15.4	56.4	5.1	-
蘆竹鄉	23	5.6	13.0	4.3	8.7	52.2	21.7	-
觀音鄉	16	3.9	31.3	6.3	18.8	18.8	25.0	-

6-2. 就養方面之需求(2)——增加低收入戶失能老人日間照顧費用之金額

本次調查中，有關低收入戶就養方面的需求-【增加低收入戶失能老人日間照顧費用之金額】，受訪者回答不需要、非常不需要者佔 75%。回答需要、非常需要者共計 17%。

表 4-6-2 政府是否應該增加低收入戶失能老人日間照顧費用之金額

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比 (%)					
樣本數	411		36	34	31	236	74
百分比		100	8.8	8.3	7.5	57.4	18.0
戶別							
第一款	19	4.6	10.5	31.6	15.8	21.1	21.1
第二款	104	25.3	16.3	7.7	13.5	48.1	14.4
第三款	288	70.1	5.9	6.9	4.9	63.2	19.1
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	11.6	11.6	14.0	48.8	14.0
夫婦兩人	7	1.7	28.6	-	14.3	42.9	14.3
單親家庭	186	45.3	7.0	3.2	5.4	62.9	21.5
核心家庭	59	14.4	8.5	8.5	-	61.0	22.0
主幹家庭	21	5.1	-	33.3	9.5	52.4	4.8
祖孫兩代	11	2.7	18.2	18.2	-	63.6	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	75.0	25.0
其他	2	0.5	-	-	50.0	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	-	-	15.8	26.3	57.9
大園鄉	19	4.6	21.1	10.5	10.5	57.9	-
大溪鎮	21	5.1	14.3	-	9.5	42.9	33.3
中壢市	66	16.1	18.2	9.1	-	50.0	22.7
平鎮市	37	9.0	-	5.4	-	56.8	37.8
桃園市	61	14.8	-	4.9	13.1	59.0	23.0
復興鄉	22	5.4	9.1	22.7	9.1	59.1	-
新屋鄉	13	3.2	7.7	-	15.4	69.2	7.7
楊梅鎮	35	8.5	2.9	20.0	5.7	71.4	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	10.0	5.0	75.0	5.0
龜山鄉	39	9.5	10.3	-	12.8	69.2	7.7
蘆竹鄉	23	5.6	4.3	13.0	-	60.9	21.7
觀音鄉	16	3.9	37.5	12.5	18.8	18.8	12.5

6-3. 就養方面之需求(3)——增加老人或身心障礙者的日間照顧之社區機構或社區據點

本次調查中，有關低收入戶就養方面的需求-【增加老人或身心障礙者的日間照顧之社區機構或社區據點】，受訪者回答不需要、非常不需要者佔67%；回答需要、非常需要者約佔25%。

表 4-6-3 政府是否應該增加老人或身心障礙者日間照顧之社區機構或據點

(單位：人；%)

項目別	總計		非常需要	需要	普通	不需要	非常不需要
	樣本數	百分比(%)					
樣本數	411		54	48	32	218	59
百分比		100	13.1	11.7	7.8	53.0	14.4
戶別							
第一款	19	4.6	10.5	15.8	5.3	52.6	15.8
第二款	104	25.3	20.2	11.5	12.5	45.2	10.6
第三款	288	70.1	10.8	11.5	6.3	55.9	15.6
家戶組成類別							
單身家庭	121	29.4	12.4	14.0	15.7	47.1	10.7
夫婦兩人	7	1.7	42.9	14.3	14.3	28.6	-
單親家庭	186	45.3	12.4	6.5	4.3	58.1	18.8
核心家庭	59	14.4	16.9	10.2	3.4	54.2	15.3
主幹家庭	21	5.1	-	33.3	9.5	57.1	-
祖孫兩代	11	2.7	18.2	27.3	-	54.5	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	25.0	-	25.0	25.0
其他	2	0.5	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別							
八德市	19	4.6	-	-	15.8	31.6	52.6
大園鄉	19	4.6	26.3	15.8	5.3	52.6	-
大溪鎮	21	5.1	28.6	14.3	9.5	33.3	14.3
中壢市	66	16.1	18.2	13.6	3.0	48.5	16.7
平鎮市	37	9.0	-	5.4	-	56.8	37.8
桃園市	61	14.8	3.3	3.3	14.8	59.0	19.7
復興鄉	22	5.4	31.8	22.7	9.1	36.4	-
新屋鄉	13	3.2	-	7.7	15.4	69.2	7.7
楊梅鎮	35	8.5	5.7	20.0	5.7	68.6	-
龍潭鄉	40	9.7	5.0	15.0	2.5	72.5	5.0
龜山鄉	39	9.5	12.8	15.4	12.8	53.8	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	26.1	13.0	4.3	43.5	13.0
觀音鄉	16	3.9	43.8	6.3	12.5	31.3	6.3

6-4. 就養福利措施(1)——低收入戶老人公費安養使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶老人公費安養使用情形，受訪者中約有 88% 不知道有該項措施；另有近 12% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 2 位受訪者曾經利用該項補助。其中一位表示不滿意，一位認為普通。

表 4-6-4 低收入戶老人公費安養使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		—	—	1	1	—	20	27	1	361
百分比		100	—	—	0.2	0.2	—	4.9	6.6	0.2	87.8
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	26.3	-	73.7
第二款	104	25.3	-	-	1.0	-	-	5.8	12.5	1.0	79.8
第三款	288	70.1	-	-	-	0.3	-	4.9	3.1	-	91.7
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	4.1	16.5	0.8	78.5
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	14.3	-	85.7
單親家庭	186	45.3	-	-	-	0.5	-	5.4	2.2	-	91.9
核心家庭	59	14.4	-	-	1.7	-	-	6.8	3.4	-	88.1
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	100
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	50.0	-	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	5.3	-	94.7
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	4.8	-	-	4.8	9.5	-	81.0
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	-	4.5	6.1	-	89.4
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	2.7	5.4	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	3.3	9.8	-	86.9
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	4.5	13.6	-	81.8
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	23.1	-	-	76.9
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	17.1	2.9	80.0
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	2.5	-	-	-	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	17.9	2.6	-	79.5
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	-	-	95.7
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	6.3	12.5	-	81.3

6-5. 就養福利措施(2)——低收入戶身心障礙者托育養護費用補助使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶身心障礙者托育養護費用補助使用情形，受訪者中約有 87% 不知道有該項措施；另有 12% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 8 位受訪者曾經利用該項補助。其中 4 位表示滿意或非常滿意，3 位認為普通，只有 1 位表示非常不滿意。

表 4-6-5 低收入戶身心障礙者托育養護費用補助使用情形與滿意度
(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
			已利用之滿意度					未利用			
	樣本數	百分比 (%)	非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		1	3	3	—	1	14	27	4	358
百分比		100	0.2	0.7	0.7	—	0.2	3.4	6.6	1.0	87.1
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	10.5	-	89.5
第二款	104	25.3	1.0	1.9	1.0	-	1.0	1.9	9.6	-	83.7
第三款	288	70.1	-	0.3	0.7	-	-	4.2	5.2	1.4	88.2
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	1.7	8.3	0.8	89.3
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	14.3	85.7
單親家庭	186	45.3	-	0.5	0.5	-	-	3.8	6.5	0.5	88.2
核心家庭	59	14.4	1.7	-	1.7	-	-	6.8	8.5	1.7	79.7
主幹家庭	21	5.1	-	9.5	4.8	-	-	-	-	-	85.7
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	9.1	-	-	90.9
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	50.0	-	-	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	5.3	-	89.5
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	4.8	-	4.8	4.8	9.5	-	76.2
中壢市	66	16.1	-	3.0	-	-	-	1.5	6.1	3.0	86.4
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	2.7	5.4	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	1.6	1.6	-	-	3.3	13.1	3.3	77.0
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	100
新屋鄉	13	3.2	7.7	-	-	-	-	7.7	23.1	-	61.5
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	11.4	-	88.6
龍潭鄉	40	9.7	-	-	2.5	-	-	2.5	-	-	95.0
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	10.3	7.7	-	82.1
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	-	-	95.7
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	6.3	-	-	93.8

6-6. 就養福利措施(3)——低收入戶身心障礙者臨時暨短期照顧服務使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶身心障礙者臨時暨短期照顧服務使用情形，受訪者中約有高達 87% 不知道有該項措施；另有近 12% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 6 位受訪者曾經利用該項服務。其中 4 位表示滿意，一位認為普通，一位表示非常不滿意。

表 4-6-6 低收入戶身心障礙者臨時暨短期照顧服務使用情形與滿意度
(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		—	4	1	—	1	15	28	5	357
百分比		100	—	1.0	0.2	—	0.2	3.6	6.8	1.2	86.9
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	5.3	-	15.8	-	78.9
第二款	104	25.3	-	-	1.0	-	-	3.8	15.4	-	79.8
第三款	288	70.1	-	1.4	-	-	-	3.8	3.1	1.7	89.9
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	0.8	-	-	0.8	3.3	9.9	0.8	84.3
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	14.3	-	85.7
單親家庭	186	45.3	-	1.1	-	-	-	3.8	5.4	1.6	88.2
核心家庭	59	14.4	-	-	1.7	-	-	6.8	6.8	1.7	83.1
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	-	-	-	-	4.8	-	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	15.8	5.3	78.9
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	4.8	-	-	4.8	4.8	-	85.7
中壢市	66	16.1	-	4.5	-	-	-	-	1.5	3.0	90.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	2.7	5.4	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	4.9	18.0	3.3	73.8
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	4.5	4.5	4.5	-	86.4
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	7.7	-	-	92.3
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	14.3	-	85.7
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	2.5	2.5	-	95.0
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	-	-	-	12.8	7.7	-	76.9
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	-	-	95.7
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	6.3	-	-	93.8

6-7. 就養福利措施(4)——低收入戶身心障礙者送餐服務使用情形與滿意度

本次調查中，有關身心障礙者送餐服務使用情形，受訪者中約有 79% 不知道有該項措施；另有約 18% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

本次調查 411 位受訪者中有 16 位受訪者曾經利用該項補助，佔總數 4%。使用者大都表示滿意，僅有兩位表示不滿意或非常不滿意。

表 4-6-7 低收入戶身心障礙者送餐服務使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用			
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		2	11	2	1	1	22	42	7	323
百分比		100	0.5	2.7	0.5	0.2	0.2	5.4	10.2	1.7	78.6
戶別											
第一款	19	4.6	5.3	15.8	-	5.3	-	-	21.1	5.3	47.4
第二款	104	25.3	1.0	3.8	-	-	-	4.8	16.3	1.9	72.1
第三款	288	70.1	-	1.4	0.7	-	0.3	5.9	7.3	1.4	83.0
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	1.7	8.3	0.8	0.8	-	5.0	15.7	1.7	66.1
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	14.3	-	85.7
單親家庭	186	45.3	-	0.5	0.5	-	0.5	5.4	9.7	2.2	81.2
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	8.5	6.8	-	84.7
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	4.8	-	4.8	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	10.5	-	-	-	-	15.8	5.3	68.4
大園鄉	19	4.6	-	5.3	-	-	-	-	-	-	94.7
大溪鎮	21	5.1	4.8	-	-	-	-	9.5	23.8	-	61.9
中壢市	66	16.1	-	3.0	1.5	-	-	4.5	10.6	-	80.3
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	2.7	5.4	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	3.3	-	-	-	6.6	13.1	4.9	72.1
復興鄉	22	5.4	-	4.5	-	-	-	4.5	-	13.6	77.3
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	7.7	23.1	-	69.2
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	20.0	-	80.0
龍潭鄉	40	9.7	2.5	2.5	2.5	-	-	5.0	7.5	-	80.0
龜山鄉	39	9.5	-	5.1	-	-	2.6	15.4	7.7	-	69.2
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	-	-	95.7
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	6.3	-	6.3	6.3	-	81.3

6-8. 就養福利措施(5)——低收入戶失能老人日間照顧使用情形與滿意度

本次調查中，有關低收入戶失能老人日間照顧使用情形，受訪者中約有 88% 不知道有該項措施；另有近 11% 雖然知道、但大都表示無法利用或不想利用。

總計本次調查，411 位受訪者中僅有 5 位受訪者曾經利用該項服務。使用大都表示滿意，只有一位表示不滿意。

表 4-6-8 低收入戶失能老人日間照顧使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知道								不知道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常滿意	滿意	普通	不滿意	非常不滿意	無法利用	不想利用	不知如何申請	
樣本數	411		—	4	—	1	—	13	31	—	362
百分比		100	—	1.0	—	0.2	—	3.2	7.5	—	88.1
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	15.8	-	84.2
第二款	104	25.3	-	1.9	-	-	-	1.9	17.3	-	78.8
第三款	288	70.1	-	0.7	-	0.3	-	3.8	3.5	-	91.7
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	1.7	-	-	-	1.7	13.2	-	83.5
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	14.3	-	85.7
單親家庭	186	45.3	-	0.5	-	0.5	-	3.8	5.4	-	89.8
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	6.8	6.8	-	86.4
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	-	-	-	-	-	-	95.2
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	15.8	-	84.2
大園鄉	19	4.6	-	5.3	-	-	-	-	-	-	94.7
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	-	4.8	-	95.2
中壢市	66	16.1	-	1.5	-	-	-	1.5	6.1	-	90.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	2.7	5.4	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	3.3	16.4	-	80.3
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	4.5	4.5	-	90.9
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	7.7	23.1	-	69.2
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	14.3	-	85.7
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	2.5	-	-	-	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	5.1	-	-	-	12.8	5.1	-	76.9
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	-	-	95.7
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	6.3	-	-	93.8

七、福利提供之可近性：政策宣導與行政協助

在本次調查中，桃園縣低收入戶對於縣府相關措施的瞭解程度嚴重偏低；大致說來，六成左右的民眾認為自己對相關的補助內容並不瞭解。若進一步詢問民眾對於具體福利項目的瞭解程度，則瞭解比例更低；這一點，從前文各項相關政策的使用情形即可得知——在本次調查所列的各項福利服務項目上，民眾表示「不知道有該項措施」之比例幾乎都在八成甚至九成以上。這種現象也反映在民眾申請各項補助的情形：除了不需申請的項目以外，民眾曾經主動申請任何補助之比例只有 24.3%。

至於縣府提供的行政服務，民眾反應不一。以下列出相關的調查結果摘要：

1. 低收入戶民眾如何獲知申請低收入戶資格？

在本次調查中，36.7%是由親朋好友或鄰居告知；其次有 34.5%為村里鄰長村里幹事告知。由社工人員告知者亦有 6.8%，居第三位。透過媒體得知者有 4.1%，居第四位。

2. 如何申請低收入戶資格？

45.7%的受訪者是自行前往鄉鎮市公所詢問申請，佔比例最高；其次為村里鄰長村里幹事協助申請，佔 26.3%；再次為親朋好友或鄰居協助申請，佔 19.5%。由社工人員協助申請者佔 3.2%。

3. 低收入戶民眾對補助內容之瞭解程度？

本次調查中，低收入戶對於相關補助內容資格的瞭解程度，以不太瞭解最多佔 42.3%；完全不瞭解佔 15.8%，兩者合計佔 58%。大概知道者佔 38.9%；非常瞭解者僅佔 2.9%。

4. 是否曾經主動申請各項補助？

本次調查之低收入戶中，曾經主動申請各項補助的比例佔 24.3%，沒有主動提出申請的比例則達到 75.7%。

5. 曾經主動申請補助者，申請過程之概況？

在本次調查中，低收入戶曾經主動申請各項補助者，有關申請過程之概況，有 32%的受訪者是由別人代為申請，因此不瞭解過程如何。另有約 30%的受訪者表示申請過程非常順利。不過，有 25.7%的受訪者表示「行政手續太繁雜，曾經想放棄申請」；有一位受訪者因同樣原因，最後放棄申請。另有 3%的受訪者表示「辦理業務的行政人員態度不佳」。

6. 對政府辦理低收入戶之社會救助有何意見？

對於政府辦理低收入戶社會救助之意見，本次調查的受訪者中，有 46.6%認為行政手續太繁雜，46.1%認為生活補助費用太低，29%認為低收入戶標準太嚴苛。

值得注意的是，受訪者中有 20%表示「找不到人協助瞭解內容或幫忙申請」；17%表示「許多補助項目需另外申請，耗時耗錢」；7.3%表示「補助項目不切實際，緩不濟急」。此外，6.3%受訪者表示「辦理業務行政人員態度不佳」；19.3%的受訪者則認為申請過程很順利。

7-1. 如何獲知申請低收入戶資格

低收入戶如何獲知申請低收入戶資格？在本次調查中，36.7%是由親朋好友或鄰居告知，佔比例最高；其次有34.5%為村里鄰長村里幹事告知。由社工人員告知者亦有6.8%，居第三位。透過媒體得知者有4.1%，居第四位。

表 4-7-1 低收入戶如何獲知申請低收入戶資格

(單位：人；%)

項目別	總計		親朋好友或鄰居告知	村里鄰長、村里幹事告知	醫療機構人員告知	社工人員告知	民間機構成員告知	民意代表告知	由媒體得知	其它
	樣本數	百分比(%)								
樣本數	411		151	142	10	28	10	9	17	44
百分比		100	36.7	34.5	2.4	6.8	2.4	2.2	4.1	10.7
戶別										
第一款	19	4.6	15.8	57.9	-	10.5	-	5.3	5.3	5.3
第二款	104	25.3	30.8	46.2	2.9	4.8	1.9	1.9	3.8	7.7
第三款	288	70.1	40.3	28.8	2.4	7.3	2.8	2.1	4.2	12.2
家戶組成類別										
單身家庭	121	29.4	33.1	43.8	0.8	7.4	0.8	1.7	3.3	9.1
夫婦兩人	7	1.7	42.9	42.9	-	-	14.3	-	-	-
單親家庭	186	45.3	40.9	27.4	1.1	6.5	3.2	3.2	6.5	11.3
核心家庭	59	14.4	40.7	27.1	6.8	8.5	1.7	-	1.7	13.6
主幹家庭	21	5.1	23.8	42.9	14.3	4.8	-	4.8	-	9.5
祖孫兩代	11	2.7	18.2	63.6	-	9.1	9.1	-	-	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	25.0	-	-	-	-	-	50.0
其他	2	0.5	-	100	-	-	-	-	-	-
鄉鎮市別										
八德市	19	4.6	47.4	36.8	-	-	5.3	10.5	-	-
大園鄉	19	4.6	31.6	36.8	15.8	-	-	-	-	15.8
大溪鎮	21	5.1	19.0	42.9	9.5	-	4.8	-	-	23.8
中壢市	66	16.1	34.8	31.8	-	10.6	1.5	-	7.6	13.6
平鎮市	37	9.0	35.1	29.7	2.7	5.4	2.7	-	8.1	16.2
桃園市	61	14.8	39.3	34.4	-	8.2	1.6	6.6	1.6	8.2
復興鄉	22	5.4	50.0	36.4	-	4.5	-	-	9.1	-
新屋鄉	13	3.2	30.8	38.5	7.7	7.7	-	-	7.7	7.7
楊梅鎮	35	8.5	28.6	57.1	-	-	2.9	2.9	5.7	2.9
龍潭鄉	40	9.7	42.5	22.5	2.5	5.0	2.5	2.5	2.5	20.0
龜山鄉	39	9.5	30.8	28.2	5.1	20.5	2.6	2.6	-	10.3
蘆竹鄉	23	5.6	56.5	13.0	-	8.7	8.7	-	8.7	4.3
觀音鄉	16	3.9	31.3	62.5	-	-	-	-	-	6.3

7-2. 如何申請低收入戶資格

低收入戶如何申請低收入戶資格？本次調查中，45.7%的受訪者是自行前往鄉鎮市公所詢問申請，佔比例最高；其次為村里鄰長村里幹事協助申請，佔26.3%；再次為親朋好友或鄰居協助申請，佔19.5%。由社工人員協助申請者佔3.2%。

表 4-7-2 低收入戶如何申請低收入戶資格

(單位：人；%)

項目別	總計		親朋好友或鄰居協助申請	村里鄰長村里幹事協助申請	醫療機構人員協助申請	社工人員協助申請	民間機構成員協助申請	民意代表協助申請	自行前往鄉鎮市公所詢問申請	其它
	樣本數	百分比(%)								
樣本數	411		80	108	4	13	1	8	188	9
百分比		100	19.5	26.3	1.0	3.2	0.2	1.9	45.7	2.2
戶別										
第一款	19	4.6	15.8	52.6	-	5.3	-	5.3	15.8	5.3
第二款	104	25.3	28.8	32.7	1.0	1.0	1.0	1.0	30.8	3.8
第三款	288	70.1	16.3	22.2	1.0	3.8	-	2.1	53.1	1.4
家戶組成類別										
單身家庭	121	29.4	35.5	32.2	-	2.5	0.8	1.7	21.5	5.8
夫婦兩人	7	1.7	28.6	42.9	14.3	-	-	-	14.3	-
單親家庭	186	45.3	11.8	21.5	0.5	3.8	-	2.7	58.6	1.1
核心家庭	59	14.4	15.3	25.4	1.7	1.7	-	-	55.9	-
主幹家庭	21	5.1	14.3	14.3	4.8	4.8	-	4.8	57.1	-
祖孫兩代	11	2.7	-	36.4	-	-	-	-	63.6	-
擴展家庭	4	1.0	25.0	50.0	-	25.0	-	-	-	-
其他	2	0.5	-	100	-	-	-	-	-	-
鄉鎮市別										
八德市	19	4.6	21.1	31.6	-	-	-	5.3	42.1	-
大園鄉	19	4.6	15.8	15.8	-	-	-	-	57.9	10.5
大溪鎮	21	5.1	9.5	42.9	14.3	-	-	4.8	19.0	9.5
中壢市	66	16.1	18.2	25.8	-	3.0	-	-	50.0	3.0
平鎮市	37	9.0	13.5	18.9	-	5.4	-	-	62.2	-
桃園市	61	14.8	19.7	31.1	-	6.6	-	4.9	36.1	1.6
復興鄉	22	5.4	36.4	22.7	-	4.5	-	-	36.4	-
新屋鄉	13	3.2	30.8	30.8	-	7.7	-	-	30.8	-
楊梅鎮	35	8.5	14.3	31.4	-	-	-	2.9	48.6	2.9
龍潭鄉	40	9.7	20.0	27.5	2.5	2.5	-	5.0	42.5	-
龜山鄉	39	9.5	10.3	23.1	-	5.1	-	-	59.0	2.6
蘆竹鄉	23	5.6	30.4	8.7	-	-	4.3	-	56.5	-
觀音鄉	16	3.9	37.5	31.3	-	-	-	-	31.3	-

7-3. 低收入戶民眾對補助內容之瞭解程度

本次調查中，低收入戶對於相關補助內容資格的瞭解程度，以不太瞭解最多佔 42.3%；完全不瞭解佔 15.8%，兩者合計佔 58%。大概知道者佔 38.9%；非常瞭解者僅佔 2.9%。

表 4-7-3 低收入戶民眾對補助內容之瞭解程度

(單位：人；%)

項目別	總計		非常瞭解	大概知道	不太瞭解	完全不瞭解
	樣本數	百分比 (%)				
樣本數	411		12	160	174	65
百分比		100	2.9	38.9	42.3	15.8
戶別						
第一款	19	4.6	-	31.6	31.6	36.8
第二款	104	25.3	2.9	37.5	32.7	26.9
第三款	288	70.1	3.1	39.9	46.5	10.4
家戶組成類別						
單身家庭	121	29.4	2.5	32.2	39.7	25.6
夫婦兩人	7	1.7	-	14.3	42.9	42.9
單親家庭	186	45.3	3.2	48.4	39.2	9.1
核心家庭	59	14.4	5.1	30.5	45.8	18.6
主幹家庭	21	5.1	-	42.9	52.4	4.8
祖孫兩代	11	2.7	-	18.2	72.7	9.1
擴展家庭	4	1.0	-	25.0	50.0	25.0
其他	2	0.5	-	-	100	-
鄉鎮市別						
八德市	19	4.6	-	94.7	5.3	-
大園鄉	19	4.6	-	21.1	52.6	26.3
大溪鎮	21	5.1	4.8	23.8	38.1	33.3
中壢市	66	16.1	1.5	24.2	54.5	19.7
平鎮市	37	9.0	5.4	54.1	27.0	13.5
桃園市	61	14.8	3.3	49.2	45.9	1.6
復興鄉	22	5.4	4.5	27.3	68.2	-
新屋鄉	13	3.2	7.7	30.8	30.8	30.8
楊梅鎮	35	8.5	-	40.0	25.7	34.3
龍潭鄉	40	9.7	5.0	50.0	40.0	5.0
龜山鄉	39	9.5	-	25.6	64.1	10.3
蘆竹鄉	23	5.6	8.7	30.4	47.8	13.0
觀音鄉	16	3.9	-	37.5	6.3	56.3

7-4. 是否曾經主動申請各項補助

本次調查之低收入戶中，曾經主動申請各項補助的比例佔 24.3%，沒有主動提出申請的比例則達到 75.7%。

表 4-7-4 低收入戶是否曾經主動申請各項補助

(單位:人;%)

項目別	總 計		主動提出申請	沒有主動提出申請
	樣本數	百分比(%)		
樣本數	411		101	310
百分比		100	24.3	75.7
戶別				
第一款	19	4.6	21.1	78.9
第二款	104	25.3	26.0	74.0
第三款	288	70.1	24.0	76.0
家戶組成類別				
單身家庭	121	29.4	22.3	77.7
夫婦兩人	7	1.7	—	100
單親家庭	186	45.3	25.3	74.7
核心家庭	59	14.4	18.6	81.4
主幹家庭	21	5.1	38.1	61.9
祖孫兩代	11	2.7	54.5	45.5
擴展家庭	4	1.0	25.0	75.0
其他	2	0.5	—	100
鄉鎮市別				
八德市	19	4.6	89.5	10.5
大園鄉	19	4.6	31.6	68.4
大溪鎮	21	5.1	14.3	85.7
中壢市	66	16.1	21.2	78.8
平鎮市	37	9.0	21.6	78.4
桃園市	61	14.8	32.8	67.2
復興鄉	22	5.4	13.6	86.4
新屋鄉	13	3.2	7.7	92.3
楊梅鎮	35	8.5	2.9	97.1
龍潭鄉	40	9.7	40.0	60.0
龜山鄉	39	9.5	12.8	87.2
蘆竹鄉	23	5.6	17.4	82.6
觀音鄉	16	3.9	12.5	87.5

7-5. 曾經主動申請補助者，申請過程之概況

在本次調查中，低收入戶曾經主動申請各項補助者，有關申請過程之概況，有約 32% 的受訪者是由別人代為申請，因此不瞭解過程如何。另有約 30% 的受訪者表示申請過程非常順利。

不過，有 25.7% 的受訪者表示「行政手續太繁雜，曾經想放棄申請」；有一位受訪者因同樣原因，最後放棄申請。另有 3% 的受訪者表示「辦理業務的行政人員態度不佳」。

表 4-7-5 低收入戶申請補助過程之概況

(單位：人；%)

項目別	總計		很順利就 申請到了	因為資格 不符，沒 有申請到	行政手續 太繁雜， 曾經想放 棄申請	因手續太 繁雜最後 就放棄申 請了	別人代為 申請，不 瞭解過程 如何	辦理業務 的行政人 員態度不 佳
	樣本數	百分比 (%)						
樣本數	101		30	9	26	1	32	3
百分比		100	29.7	8.9	25.7	1.0	31.7	3.0
戶別								
第一款	4	4.0	-	-	-	-	100	-
第二款	27	26.7	25.9	7.4	7.4	-	51.9	7.4
第三款	70	69.3	32.9	10.0	34.3	1.4	20.0	1.4
家戶組成類別								
單身家庭	28	27.7	25.0	3.6	3.6	-	64.3	3.6
夫婦兩人	-	-	-	-	-	-	-	-
單親家庭	46	45.5	30.4	10.9	34.8	2.2	19.6	2.2
核心家庭	12	11.9	41.7	-	33.3	-	16.7	8.3
主幹家庭	8	7.9	25.0	12.5	50.0	-	12.5	-
祖孫兩代	6	5.9	33.3	33.3	16.7	-	16.7	-
擴展家庭	1	1.0	-	-	-	-	100	-
其他			-	-	-	-	-	-
鄉鎮市別								
八德市	17	16.8	5.9	-	47.1	-	47.1	-
大園鄉	6	5.9	33.3	16.7	50.0	-	-	-
大溪鎮	3	3.0	-	-	33.3	-	66.7	-
中壢市	15	14.9	33.3	6.7	40.0	-	13.3	6.7
平鎮市	8	7.9	50.0	25.0	12.5	-	12.5	-
桃園市	20	19.8	20.0	5.0	20.0	-	55.0	-
復興鄉	3	3.0	100	-	-	-	-	-
新屋鄉	1	1.0	-	-	-	-	100	-
楊梅鎮	1	1.0	-	100	-	-	-	-
龍潭鄉	14	13.9	35.7	14.3	14.3	-	35.7	-
龜山鄉	7	6.9	42.9	14.3	-	14.3	14.3	14.3
蘆竹鄉	4	4.0	50.0	-	25.0	-	-	25.0
觀音鄉	2	2.0	50.0	-	-	-	50.0	-

7-6. 對政府辦理低收入戶之社會救助有何意見

對於政府辦理低收入戶社會救助之意見，本次調查的受訪者中，有 46.6%認為行政手續太繁雜，46.1%認為生活補助費用太低，29%認為低收入戶標準太嚴苛。

值得注意的是，受訪者中有約 20%表示「找不到人協助瞭解內容或幫忙申請」；約 17%表示「許多補助項目需另外申請，耗時耗錢」；7.3%表示「補助項目不切實際，緩不濟急」。

此外，有 6.3%受訪者表示「辦理業務行政人員態度不佳」；19.3%的受訪者則認為申請過程很順利。

表 4-7-6 低收入戶對政府辦理低收入戶之社會救助有何意見(複選)

(單位：次數；%)

項目別	總計		行政手續太繁雜	找不到人協助瞭解內容或幫忙申請	生活補助費用太低	補助項目不切實際，緩不濟急	低收入戶之名稱不雅	許多補助項目需另外申請，耗時耗錢	低收入認定標準太嚴苛	辦理業務行政人員態度不佳	申請過程很順利	其他
	樣本數	百分比 (%)										
樣本數	411		191	80	189	30	35	69	119	26	79	29
百分比		100	46.6	19.5	46.1	7.3	8.5	16.8	29.0	6.3	19.3	7.1
戶別												
第一款	19	4.6	26.3	10.5	42.1	5.3	5.3	10.5	5.3	5.3	42.1	10.5
第二款	104	25.3	34.6	19.2	47.1	2.9	4.8	12.5	24.0	5.8	23.1	5.8
第三款	288	70.1	52.3	20.2	46.0	9.1	10.1	18.8	32.4	6.6	16.4	7.3
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	32.2	16.5	47.9	6.6	5.0	11.6	21.5	4.1	26.4	9.1
夫婦兩人	7	1.7	57.1	42.9	14.3	-	-	14.3	14.3	-	14.3	14.3
單親家庭	186	45.3	49.5	21.5	44.1	7.5	11.8	16.7	33.3	8.1	14.0	6.5
核心家庭	59	14.4	59.3	11.9	44.1	3.4	8.5	30.5	30.5	5.1	22.0	1.7
主幹家庭	21	5.1	55.0	20.0	65.0	30.0	5.0	15.0	45.0	10.0	15.0	15.0
祖孫兩代	11	2.7	54.5	27.3	63.6	-	9.1	18.2	18.2	9.1	27.3	-
擴展家庭	4	1.0	75.0	50.0	50.0	-	-	-	25.0	-	-	25.0
其他	2	0.5	50.0	50.0	-	-	-	-	-	-	50.0	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	21.1	-	52.6	-	-	-	5.3	-	26.3	-
大園鄉	19	4.6	42.1	10.5	52.6	-	5.3	5.3	26.3	5.3	36.8	-
大溪鎮	21	5.1	57.1	28.6	57.1	14.3	-	33.3	28.6	4.8	14.3	28.6
中壢市	66	16.1	66.2	21.5	50.8	7.7	15.4	15.4	33.8	9.2	9.2	1.5
平鎮市	37	9.0	54.1	27.0	32.4	5.4	2.7	5.4	51.4	13.5	16.2	-
桃園市	61	14.8	24.6	9.8	54.1	9.8	6.6	19.7	19.7	6.6	32.8	1.6
復興鄉	22	5.4	63.6	31.8	22.7	4.5	13.6	13.6	18.2	9.1	4.5	22.7
新屋鄉	13	3.2	30.8	7.7	30.8	7.7	-	23.1	30.8	-	30.8	7.7
楊梅鎮	35	8.5	40.0	8.6	37.1	-	14.3	8.6	42.9	2.9	37.1	2.9
龍潭鄉	40	9.7	55.0	10.0	50.0	2.5	-	20.0	20.0	2.5	5.0	15.0
龜山鄉	39	9.5	46.2	51.3	61.5	12.8	25.6	33.3	41.0	7.7	10.3	5.1
蘆竹鄉	23	5.6	39.1	13.0	26.1	17.4	-	17.4	13.0	8.7	21.7	26.1
觀音鄉	16	3.9	50.0	25.0	43.8	12.5	6.3	18.8	25.0	-	18.8	-

八、其它社會津貼與服務之使用情形與滿意度分析

8-1. 孕產婦及嬰幼兒營養代金補助使用情形與滿意度

本次調查中有關孕產婦及嬰幼兒營養代金補助使用情形，受訪者中有 96.6% 不知道有該項措施；另有 2.9% 的受訪者雖然知道有該項措施但無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，僅有 2 位受訪者知道該項補助並實際使用。其中有一位表示非常不滿意，另一位認為普通。

表 4-8-1 孕產婦及嬰幼兒營養代金補助使用情形與滿意度

(單位:人;%)

項目別	總計		知 道							不 知 道	
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用		不知如 何申請
樣本數	411		-	-	1	-	1	4	8	-	397
百分比		100	-	-	0.2	-	0.2	1.0	1.9	-	96.6
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	-	-	1.0	-	-	1.0	1.9	-	96.2
第三款	288	70.1	-	-	-	-	0.3	1.0	2.1	-	96.5
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	0.8	1.7	-	97.5
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	-	-	-	-	1.1	2.2	-	96.8
核心家庭	59	14.4	-	-	1.7	-	1.7	1.7	3.4	-	91.5
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	100
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	-	-	94.7
大園鄉	19	4.6	-	-	5.3	-	-	-	-	-	94.7
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	4.8	4.8	-	90.5
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	-	-	3.0	-	97.0
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	5.4	-	94.6
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	1.6	1.6	-	96.7
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	100
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	-	-	100
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	2.9	-	97.1
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	2.6	-	-	-	97.4
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	4.3	4.3	-	91.3
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

8-2. 低收入戶生育補助使用情形與滿意度

本次調查中有關低收入戶生育補助使用情形，受訪者中有 91.7% 不知道有該項措施；另有 6.3% 的受訪者雖然知道有該項措施但無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，僅有 8 位受訪者知道該項補助並實際使用。其中 2 位表示滿意，5 位認為普通，1 位表示不滿意。

表 4-8-2 低收入戶生育補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用			
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		—	2	5	1	—	14	12	—	377
百分比		100	—	0.5	1.2	0.2	—	3.4	2.9	—	91.7
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	-	1.0	1.0	-	-	2.9	1.9	-	93.3
第三款	288	70.1	-	0.3	1.4	0.3	-	3.8	3.5	-	90.6
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	0.8	2.5	-	96.7
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	-	0.5	0.5	-	5.4	3.8	-	89.8
核心家庭	59	14.4	-	1.7	6.8	-	-	5.1	3.4	-	83.1
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	-	-	-	-	-	-	95.2
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	5.3	-	-	5.3	-	-	89.5
大園鄉	19	4.6	-	-	10.5	-	-	-	-	-	89.5
大溪鎮	21	5.1	-	4.8	-	-	-	4.8	4.8	-	85.7
中壢市	66	16.1	-	1.5	-	-	-	4.5	3.0	-	90.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	8.1	-	91.9
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	4.9	1.6	-	93.4
復興鄉	22	5.4	-	-	9.1	-	-	-	-	-	90.9
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	7.7	15.4	-	76.9
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	5.7	-	94.3
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	2.6	-	7.7	-	-	89.7
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	8.7	4.3	-	87.0
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

8-3. 低收入戶托育津貼補助使用情形與滿意度

本次調查中有關低收入戶托育津貼補助使用情形，受訪者中有 91.2% 不知道有該項措施；另有 5.1% 的受訪者雖然知道有該項措施但無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，僅有 14 位受訪者知道該項補助並實際使用。使用者大都表示滿意，只有一位表示非常不滿意。

表 4-8-3 低收入戶托育津貼補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		—	8	5	—	1	13	8	1	375
百分比		100	—	1.9	1.2	—	0.2	3.2	1.9	0.2	91.2
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
第二款	104	25.3	-	1.9	1.0	-	-	3.8	-	-	93.3
第三款	288	70.1	-	2.1	1.4	-	0.3	3.1	2.8	0.3	89.9
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	-	-	-	-	0.8	0.8	-	98.3
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	3.2	1.6	-	-	5.4	3.2	0.5	86.0
核心家庭	59	14.4	-	3.4	1.7	-	-	3.4	1.7	-	89.8
主幹家庭	21	5.1	-	-	4.8	-	4.8	-	-	-	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	5.3	-	-	5.3	-	-	89.5
大園鄉	19	4.6	-	5.3	5.3	-	-	-	-	-	89.5
大溪鎮	21	5.1	-	4.8	-	-	-	-	-	-	95.2
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	1.5	3.0	3.0	-	92.4
平鎮市	37	9.0	-	2.7	-	-	-	-	8.1	-	89.2
桃園市	61	14.8	-	1.6	-	-	-	1.6	-	-	96.7
復興鄉	22	5.4	-	-	4.5	-	-	-	-	-	95.5
新屋鄉	13	3.2	-	7.7	-	-	-	23.1	-	-	69.2
楊梅鎮	35	8.5	-	5.7	-	-	-	5.7	5.7	-	82.9
龍潭鄉	40	9.7	-	-	2.5	-	-	-	-	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	2.6	-	-	2.6	-	-	94.9
蘆竹鄉	23	5.6	-	4.3	-	-	-	13.0	4.3	4.3	73.9
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	-	-	100

8-4. 房屋修繕補助使用情形與滿意度

本次調查中有關低收入戶房屋修繕補助使用情形，受訪者中有 85.4% 不知道有該項措施；另有 13% 左右的受訪者雖然知道有該項措施但大都無法利用或不想利用。

本次調查的 411 位受訪者中，僅有 8 位受訪者知道該項補助並實際使用。其中有 4 位表示滿意，兩位認為普通，兩位表示非常不滿意。

表 4-8-4 房屋修繕補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	漏 答
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常 滿意	滿 意	普 通	不 滿 意	非常 不 滿 意	無 法 利 用	不 想 利 用	不 知 如 何 申 請		
樣本數	411		—	4	2	—	2	15	23	13	354	1
百分比		100	—	1.0	0.5	—	0.5	3.6	5.6	3.2	85.4	0.2
戶別												
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	-	-	94.7	-
第二款	104	25.3	-	1.0	1.9	-	-	3.8	7.7	4.8	80.8	-
第三款	288	70.1	-	1.0	-	-	0.7	3.5	5.2	2.8	86.5	0.3
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	-	0.8	1.7	-	-	2.5	1.7	3.3	90.1	-
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
單親家庭	186	45.3	-	1.1	-	-	0.5	4.8	7.0	2.7	83.3	0.5
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	5.1	8.5	6.8	79.7	-
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	-	-	4.8	-	4.8	-	85.7	-
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	9.1	-	90.9	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	-	-	94.7	-
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	-	9.5	-	90.5	-
中壢市	66	16.1	-	-	-	-	1.5	1.5	4.5	4.5	86.4	1.5
平鎮市	37	9.0	-	2.7	-	-	-	-	13.5	2.7	81.1	-
桃園市	61	14.8	-	-	-	-	-	6.6	4.9	1.6	86.9	-
復興鄉	22	5.4	-	-	4.5	-	-	9.1	4.5	18.2	63.6	-
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	23.1	7.7	7.7	61.5	-
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	11.4	-	88.6	-
龍潭鄉	40	9.7	-	2.5	-	-	-	2.5	-	5.0	90.0	-
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	2.6	-	2.6	7.7	7.7	-	76.9	-
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	-	-	4.3	95.7	-
觀音鄉	16	3.9	-	6.3	-	-	-	-	6.3	-	87.5	-

8-5. 低收入戶租賃房屋租金補助使用情形與滿意度

本次調查中有關低收入戶租賃房屋租金補助使用情形，受訪者中有 68% 不知道有該項措施；另有 24% 的受訪者雖然知道有該項措施但大都無法利用或不想利用。

本次調查的 411 位受訪者中，有 8% 受訪者知道該項補助並實際使用。其中表示滿意及非常滿意的比例、以及表示不滿意或非常不滿意的比例相當，各約四成至四成五。

表 4-8-5 低收入戶租賃房屋租金補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		2	10	6	9	6	58	30	10	280
百分比		100	0.5	2.4	1.5	2.2	1.5	14.1	7.3	2.4	68.1
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	5.3	-	5.3	5.3	84.2
第二款	104	25.3	1.0	1.9	-	1.0	-	11.5	9.6	1.0	74.0
第三款	288	70.1	0.3	2.8	2.1	2.8	1.7	16.0	6.6	2.8	64.9
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	0.8	0.8	-	-	0.8	6.6	9.1	0.8	81.0
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	3.8	2.7	3.8	2.2	16.1	9.1	3.8	58.6
核心家庭	59	14.4	-	3.4	-	1.7	1.7	30.5	3.4	3.4	55.9
主幹家庭	21	5.1	4.8	-	4.8	4.8	-	9.5	-	-	76.2
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	5.3	-	89.5
大園鄉	19	4.6	-	-	-	5.3	5.3	-	-	-	89.5
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	23.8	4.8	-	71.4
中壢市	66	16.1	1.5	6.1	3.0	3.0	1.5	12.1	4.5	4.5	63.6
平鎮市	37	9.0	-	2.7	2.7	10.8	-	8.1	8.1	-	67.6
桃園市	61	14.8	1.6	3.3	1.6	-	1.6	16.4	8.2	8.2	59.0
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	22.7	4.5	-	72.7
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	23.1	15.4	7.7	53.8
楊梅鎮	35	8.5	-	2.9	-	-	-	5.7	11.4	2.9	77.1
龍潭鄉	40	9.7	-	2.5	5.0	5.0	7.5	10.0	7.5	-	62.5
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	-	-	-	20.5	7.7	-	69.2
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	26.1	13.0	-	60.9
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	18.8	6.3	-	75.0

8-6. 低收入戶老人血壓器補助使用情形與滿意度

本次調查中有關老人血壓器補助使用情形，受訪者中有 90% 不知道有該項措施；另有近 6% 的受訪者雖然知道有該項措施但大都無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，有 17 位受訪者知道該項補助並實際使用。其中有 13 位表示滿意或非常滿意，只有 2 位表示非常不滿意。

表 4-8-6 低收入戶老人血壓器補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		2	11	2	-	2	11	12	1	390
百分比		100	0.5	2.7	0.5	-	0.5	2.7	2.9	0.2	90.0
戶別											
第一款	19	4.6	-	5.3	-	-	-	-	15.8	-	78.9
第二款	104	25.3	1.0	5.8	-	-	1.0	2.9	1.9	1.0	86.5
第三款	288	70.1	0.3	1.4	0.7	-	0.3	2.8	2.4	-	92.0
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	0.8	5.8	0.8	-	0.8	1.7	5.8	0.8	83.5
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	14.3	-	-	-	85.7
單親家庭	186	45.3	0.5	1.1	0.5	-	-	3.2	2.2	-	92.5
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	3.4	-	-	96.6
主幹家庭	21	5.1	-	4.8	-	-	-	4.8	-	-	90.5
祖孫兩代	11	2.7	-	9.1	-	-	-	-	9.1	-	81.8
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	5.3	-	-	5.3	5.3	-	84.2
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	9.5	-	-	-	90.5
中壢市	66	16.1	-	1.5	-	-	-	3.0	1.5	-	93.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	5.4	-	94.6
桃園市	61	14.8	-	1.6	-	-	-	3.3	3.3	-	91.8
復興鄉	22	5.4	-	9.1	-	-	-	4.5	-	4.5	81.8
新屋鄉	13	3.2	-	7.7	-	-	-	-	7.7	-	84.6
楊梅鎮	35	8.5	-	8.6	-	-	-	-	8.6	-	82.9
龍潭鄉	40	9.7	5.0	5.0	2.5	-	-	-	-	-	87.5
龜山鄉	39	9.5	-	2.6	-	-	-	10.3	-	-	87.2
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	6.3	12.5	-	81.3

8-7. 緊急救援連線使用情形與滿意度

本次調查中有關緊急救援連線使用情形，受訪者中有 91.2% 不知道有該項措施；另有約 7% 的受訪者雖然知道有該項措施但大都無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，僅有 7 位受訪者知道該項補助並實際使用。其中有四位表示滿意，兩位表示不滿意或非常不滿意。

表 4-8-7 緊急救援連線使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	漏 答
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿 意	非常 不滿 意	無法 利用	不想 利用	不知 如何 申請		
樣本數	411		-	4	1	1	1	7	20	1	375	1
百分比		100	-	1.0	0.2	0.2	0.2	1.7	4.9	0.2	91.2	0.2
戶別												
第一款	19	4.6	-	-	-	5.3	-	-	10.5	-	84.2	-
第二款	104	25.3	-	1.9	1.0	-	1.0	-	10.6	1.0	83.7	1.0
第三款	288	70.1	-	0.7	-	-	-	2.4	2.4	-	94.4	-
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	-	3.3	0.8	0.8	0.8	1.7	9.1	-	83.5	-
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
單親家庭	186	45.3	-	-	-	-	-	2.2	4.3	-	93.0	0.5
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	1.7	1.7	1.7	94.9	-
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	5.3	-	94.7	-
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	4.8	4.8	-	-	90.5	-
中壢市	66	16.1	-	4.5	-	-	-	1.5	-	-	93.9	-
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	8.1	-	91.9	-
桃園市	61	14.8	-	1.6	-	-	-	3.3	9.8	-	85.2	-
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	15.4	-	76.9	7.7
楊梅鎮	35	8.5	-	-	2.9	-	-	-	17.1	-	80.0	-
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	2.5	2.5	-	95.0	-
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	5.1	-	-	94.9	-
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100	-
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	6.3	-	-	6.3	6.3	81.3	-

8-8. 預防走失愛的手鍊使用情形與滿意度

本次調查中有關預防走失愛的手鍊使用情形，受訪者中有 90% 不知道有該項措施；另有近 10% 的受訪者雖然知道有該項措施但大多無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，僅有 3 位受訪者知道該項補助並實際使用。3 位使用者都表示滿意。

表 4-8-8 預防走失愛的手鍊使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道	
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度					未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請		
樣本數	411		-	3	-	-	-	-	14	21	3	370
百分比		100	-	0.7	-	-	-	-	3.4	5.1	0.7	90.0
戶別												
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	10.5	-	89.5
第二款	104	25.3	-	1.9	-	-	-	-	1.9	10.6	1.9	83.7
第三款	288	70.1	-	0.3	-	-	-	-	4.2	2.8	0.3	92.4
家戶組成類別												
單身家庭	121	29.4	-	2.5	-	-	-	-	1.7	6.6	0.8	88.4
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	-	-	-	-	-	4.8	4.8	0.5	89.8
核心家庭	59	14.4	-	-	-	-	-	-	5.1	3.4	1.7	89.8
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	9.1	-	90.9
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0
鄉鎮市別												
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	5.3	-	94.7
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	-	-	-	-	-	4.8	9.5	-	85.7
中壢市	66	16.1	-	3.0	-	-	-	-	3.0	-	-	93.9
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
桃園市	61	14.8	-	1.6	-	-	-	-	4.9	9.8	-	83.6
復興鄉	22	5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	-	23.1	7.7	69.2
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	-	17.1	2.9	80.0
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	-	2.5	2.5	95.0
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	-	-	-	12.8	2.6	-	84.6
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	-	-	-	-	8.7	-	-	91.3
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	6.3	6.3	-	87.5

8-9. 低收入戶生活輔助器具補助使用情形與滿意度

本次調查中有關低收入戶生活輔助器具補助使用情形，受訪者中有 85.2% 不知道有該項措施；另有 13% 左右的受訪者雖然知道有該項措施但大都無法利用或不想利用。

在本次調查的 411 位受訪者中，僅有 10 位受訪者知道該項補助並實際使用。10 位使用者大多表示滿意，只有兩位表示不滿意。

表 4-8-9 低收入戶生活輔助器具補助使用情形與滿意度

(單位：人；%)

項目別	總計		知 道								不 知 道
	樣本數	百分比 (%)	已利用之滿意度				未利用				
			非常 滿意	滿意	普通	不滿意	非常 不滿意	無法 利用	不想 利用	不知如 何申請	
樣本數	411		-	4	4	2	-	17	32	2	350
百分比		100	-	1.0	1.0	0.5	-	4.1	7.8	0.5	85.2
戶別											
第一款	19	4.6	-	-	-	-	-	5.3	5.3	-	89.5
第二款	104	25.3	-	1.0	2.9	1.0	-	3.8	13.5	1.0	76.9
第三款	288	70.1	-	1.0	0.3	0.3	-	4.2	5.9	0.3	87.8
家戶組成類別											
單身家庭	121	29.4	-	1.7	1.7	-	-	1.7	6.6	0.8	87.6
夫婦兩人	7	1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
單親家庭	186	45.3	-	0.5	0.5	0.5	-	4.3	8.6	-	85.5
核心家庭	59	14.4	-	1.7	1.7	1.7	-	8.5	10.2	1.7	74.6
主幹家庭	21	5.1	-	-	-	-	-	9.5	4.8	-	85.7
祖孫兩代	11	2.7	-	-	-	-	-	-	-	-	100
擴展家庭	4	1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100
其他	2	0.5	-	-	-	-	-	-	50.0	-	50.0
鄉鎮市別											
八德市	19	4.6	-	-	-	-	-	-	5.3	-	94.7
大園鄉	19	4.6	-	-	-	-	-	-	-	-	100
大溪鎮	21	5.1	-	4.8	-	-	-	4.8	9.5	-	81.0
中壢市	66	16.1	-	3.0	1.5	1.5	-	3.0	4.5	-	86.4
平鎮市	37	9.0	-	-	-	-	-	2.7	8.1	-	89.2
桃園市	61	14.8	-	-	1.6	-	-	6.6	4.9	-	86.9
復興鄉	22	5.4	-	4.5	4.5	-	-	13.6	22.7	-	54.5
新屋鄉	13	3.2	-	-	-	-	-	-	30.8	-	69.2
楊梅鎮	35	8.5	-	-	-	-	-	-	20.0	-	80.0
龍潭鄉	40	9.7	-	-	-	-	-	-	2.5	-	97.5
龜山鄉	39	9.5	-	-	-	2.6	-	12.8	2.6	-	82.1
蘆竹鄉	23	5.6	-	-	4.3	-	-	4.3	4.3	4.3	82.6
觀音鄉	16	3.9	-	-	-	-	-	-	6.3	6.3	87.5

伍、研究發現與政策建議

一、研究發現

(一) 低收入戶之人口、家戶特徵與經濟狀況

本研究分析所有 411 份低收入戶面訪樣本、統整其基本資料與生活狀況後，發現下列幾項包括家庭型態、人口組成、經濟之特徵相當明顯，已足以讓政府單位於推展低收入戶社福措施之時，將其加以考慮。整體而言，桃園縣受訪低收入戶人口呈現性別女性化、人口結構年輕化、家庭組成型態以單親家庭與單身家庭為最多，而在經濟情況最不佳的第一款中呈現相當明顯且確定的貧窮老年化現象。在身份群體中，雖未呈現可確認的相關便項，但原住民群體相對來說，其在低收入戶中的比例仍稍高，而原住民居住人數較多之復興鄉申請低收入戶過程分析結果，也呈現其申請認定低收入戶之過程相當順利，意味其貧窮狀況之困境相當明顯而確定。綜觀桃園縣低收入戶的總體人口特徵，老人、婦女、兒童與青少年、原住民原本即因其生理氣力的弱小、傳統家庭性別角色、社會歧視以及謀生能力之缺乏，成為社會弱勢群體，與貧窮現象容易發生關連，成為「弱勢中的弱勢」。而桃園縣低收入戶的人口特徵也不例外地呈現這些現象。

1. 貧窮老年男性單身家庭

在所有 411 戶中，列冊戶別第一款的家戶共 19 戶（約佔 4.6% 之比例），雖然其所佔戶數比例並不高，但研究分析結果顯示，該款別之年齡、性別、家戶類型、就業能力與否的家戶特徵相當明顯。首先，以年齡而言，第一款中的人口均為四十歲以上人口，七十歲以上佔該款類別中的百分之八十以上，顯示第一款低收入戶多數是老人。其次，就家戶組成類別而言，家戶人口僅有一人的單身家庭在該款類別中就佔了 89.5%，顯示其缺乏台灣社會中習以為常的家庭互助網絡的經濟支持與其他支持。至於為何為一人的單身家庭，從婚姻狀況可略知，50% 的第一款低收入戶是未婚，其他如離婚、分居、喪偶加總也佔 50%。再就性別而言，第一款低收入戶絕大多數為男性佔 89.5%。再從該款戶別之家庭成員的身體健康狀況

分析結果來看，第一款之家庭成員的身體健康狀況較差，正常者只有四成。因此可得出，低收入第一款的人口與家戶特徵明顯為：高齡、男性、單身家庭、健康狀況不佳，且缺乏家庭網絡支持。

上述第一款的人口與家戶特徵也說明該款人口的經濟困境，在低收入戶人口的工作能力分析結果就發現，戶別第一款的家計主要負責人幾乎全數不具工作能力。從受訪低收入戶的經濟狀況分析亦呈現，第一款中佔多數的單身家庭中，約八成七完全沒有薪資以及財產收入。在家戶經濟主要來源的分析結果也顯示，第一款低收入戶家庭的最主要家庭經濟來源，幾乎完全是依靠政府補助。對政府救助單位而言，該群體之貧窮命運為確定事實，幾無改變之可能性，所謂「自立脫貧」的積極就業政策，對其完全無法發揮作用。無法增加其就業能力與就業意願、即使有確定就業機會，該群體亦因高齡所致之身體氣力之衰弱而無法就業。而其單身家庭的家戶特徵也說明了，他們是沒有家庭支持的一群，若政府無法繼續給予經濟支持，他們的生活將立即陷入困境。

2. 女性單親家庭比例高

在所有 411 戶受訪低收入戶中，有 186 戶為單親家庭，約佔 45.3% 的比例，在所有家庭類型中所佔比例最高。在單親家庭之主要經濟負責人的性別分析中發現，女性比例超高、接近八成五，顯示女性單親家庭在低收入戶中所佔比例甚高。至於成為單身家庭的原因，可從其婚姻狀況約略得知，在單親家庭的婚姻狀況分析結果顯示，因為離婚以及與配偶分居而造成單親家庭之狀況合計為三成，有接近七成的單親家庭的婚姻狀況是未婚。女性單親家庭形成之原因，極可能有多數為未婚生育子女。從所有單親家庭中的人口年齡分佈可得知其年輕人口居多，二十歲以下之人口比例幾近半數，特別是十一歲至二十歲的群體比例高達近四成八；可約略推論多數女性單親家庭其實是年輕的女性單親家長扶養其未成年、未具謀生能力之子女。

在經濟情況方面，單親家庭的主要經濟來源為政府補助、以及工作收入，在自有住宅的比例上比其他家戶組成類型偏低。在「脫離貧窮的作法」問題選項上，較為被動的以選擇政府提高補助、期待子女長大就業居多，甚至選擇「想不出方法脫貧」。但是在其他較為積極的項目，例如「求得謀生技能獲得有利之工作條

件」、「設法轉業獲取較高收入」、「失業但盡快找到工作」、「升學進修提高就業條件」等，都呈現一定比例。與其他低收入戶相較之下，單親家庭在脫貧的作法上，從分析結果而言，屬於較有可能經濟自立意願的群體。

3. 二十歲以下年輕人口比例偏高

從低收入戶的 1290 名人年齡分佈分析瞭解，二十歲以下人口數比例高佔 50%。而且去除老人居多的單身家庭，所有的家庭類型，二十歲以下的年輕人口的家庭人口比例也都偏高，如果再去除這些家庭類型中的六十歲以上人口（大約佔一成多），則剩下較可能具有工作能力從二十一歲至六十歲的人口僅剩三成多。由此可推論需扶養負擔家中未具謀生能力的年輕與高齡人口，可能是家庭面臨經濟窘境、成為低收入戶之原因。受訪者回答為何成為低收入戶的問題時，多數均選擇「戶內無工作能力人口眾多」、「戶內均為無工作能力者」為首要原因。

4. 祖孫兩代家庭比例少但處境堪慮

在受訪低收入中，祖孫兩代家庭雖僅有十一戶，佔所有家戶組成類型的 2.7%，但該類家戶組成類別在多項分析結果，呈現值得關切的生活困境。在人口年齡結構上，祖孫兩代家庭中二十歲以下的年輕人口約五成四，但是與單親家庭人口相比，其餘的家庭人口大都是五十一歲以上人口，屬較無工作能力、或較難進入就業職場之群體。因此在家庭收入方面，祖孫兩代家庭中有近八成二無任何工作薪資以及財產收入；在有無工作能力的調查結果也顯示，有高過七成的祖孫家庭中的主要家計負責人是沒有工作能力的。從家庭人口組成來看，祖孫兩代家庭中的高齡與稚齡人口理所當然不具謀生能力，逾九成以上依賴政府的相關補助。而在「脫離貧窮的作法」問題選項上，祖孫兩代家庭與單親家庭均回答「盼子女長大就業」與「政府提高補助」，且在後者呈現更高比例、更強的期待。

5. 對脫貧較為消極

在對如何能夠脫離貧窮的問題，受訪低收入戶的前三個優先選擇依次為：「政府提高補助」、「盼子女長大就業」、「想不出有什麼方法」。尤其是在家中有子女的家庭類型中，多數都選擇了「盼子女長大就業」，顯示在經濟壓力下，只能將希望

寄託下一代。其他像是求得謀生技能、設法轉業、儘快找到工作，雖然也有受訪者選擇，但比例相對偏低。整體而言，受訪低收入戶對脫貧作法的選擇較少是從自身所出發、較為積極的態度。這或許也可以從受訪低收入戶的主要經濟來源是「政府補助」可以瞭解其經濟窘境。

6. 其他重要特徵

在整體的人口與家戶特徵上，受訪者在本研究所設定的幾個自變項上，有幾個值得討論的特徵，以下逐項說明。

(1)性別：在家計負責人性別上，女性稍微偏高，約佔五成七。即使在家庭總人口的性別變項上，女性比例還是稍高，約佔五成五。似乎顯示女性陷入貧窮的情況比男性稍高。

(2)家戶組成類別：單親家庭與單身家庭比例為最高。

(3)族群：原住民作為身份群體，佔受訪低收入戶的總家庭人口數的 16.2%，與佔閩南與客家的一般人口群體比較，比例並不算高。但若與榮民、榮眷以及外籍配偶的身份群體比較則較高。值得注意的是，在低收入戶的共同生活人口數的分析結果呈現，原住民人口較多的復興鄉，共同生活人口六人以上的佔相當高比例。在核心家庭與擴展家庭的家戶組成類別中，原住民的比例也較高，大約佔三成餘。顯示原住民群體的貧窮，除了與一般認知中的工作歧視、教育程度、工作態度有關之外，亦有可能是與家庭人口數較多有關。

(二)低收入戶之生活需求以及政策使用情況

1. 經濟狀況及相關措施使用情況

政府補助是低收入戶的最主要經濟來源，從低收入戶的直接經濟給付措施的使用情況可以得知。包括家庭生活扶助、兒童生活補助、老人生活費用補助、身心障礙者生活費用補助、三節慰問金這些免另外申請的現金給付，使用狀況是所有措施類別中最高，對政策措施表示不知道的比例也稍低的部分。但值得注意的是，當發生意外或緊急危難、需要金錢援助時，受訪低收入戶多半選擇親友、甚至表示「無人可求助」，「政府相關單位」則僅位居第五位。

2. 就業概況及相關措施使用情況

(1) 有工作能力人口比例偏低

受訪的 411 戶低收入戶中之 1290 人口的工作能力調查發現，僅有 28.5% 具有工作能力、無工作能力者約佔 71.2%，顯示低收入戶經濟依賴人口多、但有能力負擔經濟者較少，這是使其成為低收入的主要原因之一。這與其人口年齡結構不謀而合，受訪低收入戶中總人口之年齡分佈，二十歲以下就佔約五成、五十歲以上人口約佔近二成，年輕人口大都因為就學、受教育之關係，無法就業；而五十歲以上人口亦隨年齡層增加，無工作能力者亦明顯增加。這代表有工作能力、有工作意願可能性之介於二十歲到六十歲之間的中壯年人口，僅約略佔三成左右稍偏低。值得注意的是，首先在這些有工作能力的人口中，女性就佔了近七成的 69.3%。其次，從家計負責人的工作能力分析結果顯示，第一款戶別的家計負責人百分之百無工作能力，而祖孫兩代家庭的家計負責人高達七成三是無工作能力的。

(2) 有工作能力卻未工作比例高

即使在有工作能力的 28.5% 人口中，亦非全部均有工作，僅有接近六成八是有工作的，而三成二左右依然沒有工作。而在三成二沒有工作的群體中，女性比例仍稍高接近六成五。值得注意的是，這三成二左右具工作能力、但沒有工作的人口中，很少是真正因為無法改變之生理因素（例如身心健康障礙或年齡高），因為就學、待業、照顧家人無法工作，是前三項主要原因。但值得注意的是，選擇「因為工作待遇太低不想工作」為原因的性別中，全部為女性。

(3) 相關就業措施使用狀況不佳

對政府所提供的就業促進措施，從以工代賑、求職交通補助金、臨時工作津貼、職業訓練生活津貼、創業貸款利息補貼，每項使用率均極低。特別是在求職交通補助金這項，受訪低收入戶對此項措施的利用人數是零。此外，不知道這些低收入戶就業促進措施的比例甚高，從七成七到九成九居有，顯示政府對低收入戶相關福利資訊傳遞與接受有值得探討之處。整體而言，低收入戶使用政府就業措施情況不佳，以職訓為例，未受過職訓佔約九成三。未受訓原因以需照顧家人沒空受訓、受訓無法負擔家計為最多。

(4) 對就業促進措施之需求不明確

受訪低收入戶對就業促進措施，其實並未呈現高比例的肯定需求。從確保職業訓練後的就業機會、增加求職交通補助金之補助次數、增加以工代賑、增加職業訓練項目、增加臨時工作機會這五項需求調查結果分析，回答不需要以及非常不需要者平均約六成餘，回答普通、需要、非常需要平均接近四成，這些結果並未呈現受訪低收入戶對就業促進措施的明確需求。但值得注意的是，祖孫兩代家庭呈現對這五項就業措施，呈現較高的需求程度。除了增加臨時工作機會該項外，其他四項回答普通、需要、非常需要的合計平均約有六成八。

3. 就學方面之需求及相關措施使用情況

(1) 低收入戶普遍呈現一定的就學需求

低收入戶在增加公立托兒服務的需求方面，雖然在家戶中有子女的單親、主幹、核心與祖孫兩代家庭都呈現一定程度需求，但不若假設中的高。公立托兒所雖然費用比私立托兒所低，但向來被認為托育時數較短與托育內容設計不若私立托兒所多元，前者尤其對父母的就業情況有影響。至於提供更多學生獎助學金則需求稍高，約五成六，在部分家庭組成類型更高。提供升學輔導的服務，則在家中有子女就學的家庭呈現從六成至接近九成的高比例。在提供大學學費減免或補助，呈現類似情況。參加補習班的升學輔導服務以及大學教育，對非低收入的一般家庭而言，亦是一項負擔，對低收入戶家庭而言則是更加沈重的負擔。大學學費雖然目前有助學貸款可申請，但是畢業後仍須償還。因此若能減免或補助大學學費、開辦升學輔導的相關措施，仍可減輕低收入戶在子女就學方面的經濟負擔，而就學其實是避免貧窮文化的方式之一。

(2) 就學政策使用與滿意程度平均較高

受訪低收入戶在就學方面的使用與滿意度呈現比就業措施要好的情況，使用比例較高，若有使用滿意度都還好。但是，仍有一定比例約四成五到五成左右的低收入戶不知道這些就學措施。

4. 就養方面之需求及相關措施使用情況

(1) 低收入戶就養需求並不顯著

不論是增加身心障礙者臨時暨短期照顧服務之時數與日數、增加低收入戶失能老人間照顧費用之金額、增加老人或身心障礙者的日間照顧之社區機構與社區據點，回答不需要的比例都偏高，即使高齡族群亦是如此。這可能與有就養需求可能的老人比例偏低，僅佔該次調查受訪者的百分之十二有關。另外，在高齡者比例偏高的身心障礙者措施部分，已經有像是身心障礙者托育養護費用補助的措施，似已滿足低收入戶老人與身障人口對就養的需求。

(2) 就養措施使用與資訊瞭解情況不佳

所有包括老人公費安養、身心障礙者托育養護費用補助、身心障礙者臨時暨短期照顧服務、身心障礙者送餐服務、失能老人日間照顧的措施，平均有接近八成五的受訪者表示不知道這些措施，連帶使用狀況也不佳。

5. 就醫方面之需求及相關措施使用情況

(1) 低收入戶呈現對住院看護費用補助之一定程度需求

受訪者對提高老人住院看護費用的項目，在高齡者居多數比例的單身家庭與夫妻兩人家庭，以及祖孫兩代家庭與主幹家庭，都呈現約六成左右的需求。而在單親與核心家庭則相對需求較少僅有二成至三成表示需要。而在「提供除老人之外的其他低收入戶人口住院看護費用」項目，其需求狀況則呈現與前述項目顯反的情況。無論如何，目前僅有對老人每日一千八百元的住院看護費用的措施，對有需要的低收入戶而言，似乎不夠。另外，在「提高免申請之醫療費用補助」項目也呈現高比例的需求，僅有約一成餘的受訪者表示不需要。其實，政府原本就有提供低收入戶醫療費用補助（但低收入戶需要另外至公所申請），在低收入戶醫療費用補助措施的使用調查結果，有約八成六受訪低收入戶表示不知道該項措施。

(2) 除健保費補助項目外，各項措施均呈現低度使用與滿意

在包括健保費用補助、低收入戶重病住院看護費用補助、低收入傷病醫療補助、低收入戶暨弱勢兒童及少年醫療補助、發展遲緩兒童療育補助的措施使用情形與滿意度之調查結果，除健保費用全額補助該項呈現較高度的使用與滿意程度之外，其餘項目的使用情況均不佳，而且有平均接近九成左右的受訪者表示，根

本不知道有這些就醫措施。推論健保費用不僅是因為其保障低收入戶醫療權益的功能，更因為其屬於免申請的給付項目，對低收入戶而言，無須另外耗時號錢的申請，避開再次面對政府單位的機會，因此使用與滿意程度均高。

6. 其他

包括孕產婦及嬰幼兒營養代金補助、生育補助、托育津貼補助、房屋修繕補助、租賃房屋租金補助、老人血壓器補助、緊急救原連線、預防走失愛的手鍊的相關措施使用狀況，呈現是受訪者中有平均高達九成以上，不知道這些措施。

（三）福利提供之可近性：申請低收入戶相關給付的過程

1. 對給付資訊瞭解不足、很少主動申請補助

雖然受訪者認為自己對補助內容不太瞭解與完全不瞭解合計僅佔 58%，大概知道佔 38.9%。但其實從其他細項的政策使用分析結果均可看出，還是說明有更多比例的低收入戶對補助內容是不知道的。這可能也是受訪者當中未主動期提出申請的比例偏高佔 75.7%的原因，即使在有主動申請的 24.3%中，亦有接近 32%是由別人代為申請。當中亦有四分之一的人表示手續太複雜、想放棄申請。值得注意的是，復興鄉受訪者中申請補助者，全部表示很順利就申請到了。

2. 對社會救助的意見

對於社會救助的意見，除了認為生活費用太低之外，手續太繁雜、認為低收入標準太嚴苛是所有受訪者的多數意見。其次才是找不到人協助瞭解或申請、許多補助項目另外申請耗時號錢。

二、政策建議

(一) 以更積極的作法提升低收入戶脫貧的希望

經濟補助對低收入戶的幫助是最直接的方式，但其實除此之外，亦應搭配其他更積極的措施來提升民眾在脫貧中的希望。綜觀桃園縣府在對低收入戶的經濟情況具決定性影響的經濟類措施中，僅見傳統的現金給付或費用減免與補助，但其實可考慮其他縣市的相關作法，例如台北市的「家庭發展專戶」，由政府單位透過帳戶設立與對低收入戶儲蓄的要求，來逐漸影響低收入戶的金錢使用方式。桃園縣府可參酌其他以推動類似措施之縣市的經驗與評價，來決定其是否辦理。

(二) 應推動跨局室的低收入戶就業促進措施

「自立脫貧」是目前推動社會救助措施中的主要趨勢之一，而就業是脫貧的最主要方法之一。然而，桃園縣受訪低收入戶對就業相關措施的使用情況是所有相關措施中最不佳的一項，表示不知道政府促進措施的比例相當高。但因就業促進措施中僅有「以工代賑」一項，是由社會局救助課所提供；其餘包括低收入戶求職交通補助、臨時工作津貼、職業訓練生活津貼、創業貸款利息補貼，均由其他局室所提供。顯示因此，社會局救助課有必要與負責就業促進業務之相關局室加以合作，來推動低收入戶的就業促進措施。

(三) 加強回應女性單親家庭的需求

從調查結果可得知，女性單親家庭佔低收入戶比例偏高，在各縣市的貧窮人口中也呈現出相似發展趨勢，顯見這並非單一問題，而是基於社會變遷所形塑之社會現象。政府應該為該類家庭建立需求評估與資源網絡，並將之視為個別特殊需求家庭類型加以處理。

女性單親家庭涉及女性單親家長的就業與子女照顧問題、子女就學與相關生活需求滿足之問題。單親家庭中之子女應能透過相關措施獲得就學與生活需求之滿足，女性單親家長的獨自扶養子女之壓力，可透過成長團體的建立，將之轉化為對未來的希望。

(四) 年輕子女之就學需求應受重視

受訪低收入戶之人口年齡結構，二十歲以下的人口佔了一半。因此，兒童與青少年的權益應當受到重視與保障，避免其教育與醫療權益受損。受訪低收入戶的家計主要負責人，呈現其對子女的升學輔導的一定需求。這是縣府可著力之處，不一定直接提供經濟補助，但或許可辦理課後輔導的相關服務。一般補習班課程所需之經費，對低收入戶家庭絕對是一大負擔。教育亦是脫貧的重要方式之一，值得政府部門對低收入戶之就學相關需求加以滿足。

(五) 相關政策措施宣導的必要性

相關低收入戶的福利政策既然制訂，即使是申請制，也可能存在資格限制的狀況，但是政府的相關單位仍然有義務進到告知或政策宣導的責任。在告知政策措施之後，低收入戶者去申請時，能否獲得措施的保障是制度設計問題，但是如果連措施資訊都沒有，則是政府相關單位的意願問題。政策宣導的資源其實並不需要太多，如果是當設計有創意的宣導政策，其實也不一定需要額外的經費與人力。

據上述分析，本研究在此提出幾個建議：

1. 在政府招標或實行的每個相關低收入戶或社福計畫中，都可以加入「政策措施宣導」、或是「協助申請」的要求，並要求能做到所要求的績效。目前桃園縣的福利申請窗口似乎多數僅限公所，或許能夠聯繫相關社福機構，使貧困縣民並不一定要到政府機關才開始進行申請的動作，而是在進入機關單位之前、就已經填好相關表格，或是不一定要親自到政府機關才能夠辦理申請。
2. 應當加強申請社政單位的服務諮詢功能，包括負責人員應該要能清楚地、有耐心地、以最終能夠服務到低收入戶者的心態，來說明相關福利措施的申請程序、申請資格、給付內容。讓低收入戶者並不排斥打電話、或親自去政府機關詢問相關措施，是政策成功最基本的條件。負責的政府單位人員不應當認為低收入戶者所諮詢的措施是他們在要求額外的福利，而應該視為是低收入戶者的「權利」。

3. 經濟上的現金給付或是費用補助，往往使人感受是否受到政府照顧最直接的方式。既然低收入戶者是到公所辦理相關低收入戶的鑑定，是否能夠要求公所告知低收入戶通過資產調查的同時，也將縣府所推動的相關低收入戶措施加以告知。
4. 從本次研究結果顯示，村里幹事與村里長在低收入戶申請的過程扮演一定重要角色。因此，建議在資訊宣導部分，可以透過村里幹事或村里長，來進行低收入戶者的政策宣導。盡量以創新的方式來鼓勵村里長或村里幹事，例如如果該月、該地區有低收入戶者，是透過村里長或村里幹事來申請相關福利措施的話，縣府將會有鼓勵的行動。也許能夠使這些事實上距離地方上低收入戶者最近的人物，發揮其政策宣導的功用。

三、對縣府未來相關調查研究的建議

(一) 建議針對單親家庭、單身家庭、祖孫兩代家庭以及其他家庭組成類型做個別家庭需求類型的生活需求分析，以求能以確切措施滿足其實際需求。

(二) 從學術研究的角度來說，其目的不僅是描繪民眾的實際需求、也期待所做的政策建議能有實踐的可能。一方面是基於學術人的社會功能、一方面也是為了地方政府政策推行成功、嘉惠民眾。因此，期望縣府可以評量、考量本調查研究之相關建議，並加以落實；別讓低收入戶生活需求調查研究只是一個消耗經費的計畫，而是具有政策創造功能的可能性。

